

وَعَيْنَ النَّهِ عِنْ النَّهِ النَّهُ النَّهُ النَّهِ اللَّهِ النَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّ

تعديم معتالي الشيخ صَالِيج بَرْعَبَدُ الْعَرْيِنِ مِنْ مِنْ اللهُ مِنْ الْمَالِيةِ مِنْ الْمَالِيةِ مِنْ الْمَالِيةِ مِنْ تذربه مؤوده الإشتامية في الذعوة والإزشاد حفظ الله تقال

> ناليف أ.د. مجدِ بزخليفة التيمينميّ مفظرُ الله تعالى

اعتَىٰ به وَأُمدَّه يِنتِرْ عَبَدُ الْبُحَبَّانِ ذِعْتَ لِي الْعَظِيٰمِ بَرْ الْمِحْنَجَدُ آلَ مَا يَجِدُ مِنْدُ الْبُحَبَّانِ ذِعْتِ لِلْعَظِيٰمِ بِرَجِيَةِ مَلَىٰ اللَّهِ مَا لِمُنظِينَةً مِنْ وَاللّهُ مِنْ وَلِمَا لِمُنظِينَ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ





رُؤْيةُ النّبيّ عَلَيَّةٍ لربّه عَلَيْ



رُوْيةُ النّبي عَلَيْدُ لربّه عَلَيْ لربه

تقديم

معالي الشيخ صالح بن عبد العزيز بن محمد بن إبراهيم آل الشيخ وزير الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد

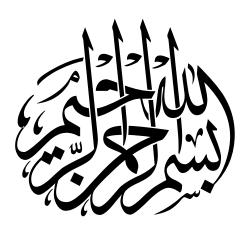
حفظه الله

تأليف

أ. د. محمد بن خليفة بن علي التميمي حفظه الله

اعتنى به وأعده للنشر

الفقير إلى عفو ربه عبد العظيم بن محمد آل ماجد غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين



مقدمة معالي الشيخ صالح بن عبد العزيز بن محمد بن إبراهيم آل الشيخ



الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد .

فإنني اطلّعت على كتاب (رؤية النبي ﷺ لربّه عز وجل) تأليف فضيلة الشيخ أ. د. محمد بن خليفة التميمي ووجدته بحثًا علميًّا متينًا ، نَهَجَ مؤلفه منهج الاستدلال بالأدلة من القرآن والسنة ، مع ذكر الأحاديث الموضوعة وتبيينها ، وجَمَعَ كلام الصحابة والتابعين وأتباعهم وعلماء الإسلام من أهل السنة وغيرهم ، ونقلها من مصادرها .

كما أنّه بيّن موقفه مما ظاهره التعارض والاختلاف في كلام الصحابة - رضي الله عنهم - ، وذكر موقفه من المخالفين معتمدًا بشكل كبير على شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - .

أسأل الله تعالى أن ينفع بهذا البحث ، ويجزي مؤلفه خيرًا ، ويزيده من العلم النافع والعمل الصالح .

المركم وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

وزير الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد

مقدمة المعتنى بالكتاب

الحمد لله الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق، والصلاة والسلام على من بلَّغ الرسالة، وأدى الأمانة، ونصح الأمة، وجاهد في الله حق جهاده، نبيِّنا مُحمَّد بن عبد الله، ترك الأمة على الْمَحجة البيضاء، ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك.

أما بعد:

فإن من فضل الله وهل على خلقه ما مَنَّ به عليهم من نعمة الإسلام، وهو الدين الحق، ومن الاعتصام بالكتاب والسُّنَة، قال تعالى: واعَتَصِمُواْ بِحَبُّلِ اللّهِ جَوِيعًا وَلا تَفَرَّقُواْ الله الله الله عمران: ١٠٣]. وقد قيَّضَ الله لهذه الأمة رجالًا نقلوا سُنَّة رسول الله واتبعوها، واقتفوا آثارها، وجددوا ما اندثر من أعلامها، وأحيوا ما أُميت من أنوارها، وكانوا أئمة هدى، فنافحوا عن سُنَّة رسول الله ونابذوا أهل البدع وقارعوهم بالكتاب والسُّنَة والآثار، وهيأ الله رجالًا أمناء لنصرة دينه في كل عصر، وإقامة شريعته في كل زمن، رجالًا تمسكوا بالحق مهما أحدقت بهم الفتن، وصبروا على السُّنَة مهما شُنِّع عليهم وأُوذوا، فنفوا عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين، وحذروا ـ رحمهم الله ـ من مخالطة أهل البدع ومجالستهم والاستماع لأقوالهم.

هذا؛ وقد جمع المؤلف وفقه الله في هذا الكتاب المبارك الموسوم بـ «رؤية النبي عَلَيْ لربه عَلَى» نصوصًا من الكتاب والسُّنَّة وآثارًا جليلة من أقوال السلف الصالح، وأنار فيه منهجهم لمن رام طريقهم وقصد هديهم

٨

رضوان الله عليهم ورحمته، مع بيان المناهج المخالفة لقول أهل الحق والرد عليها بمنهج علمي رصين يضع الحق في نصابه ويدحض شُبه أهل الباطل. فجزاه الله خيرًا وبارك في علمه وعمله وعمره.

وأسأل الله جلَّت عظمته أن يجعل هذا العمل خالصًا لوجهه الكريم مقربًا إليه مباركًا نافعًا لعباده، إن ربي سميع مجيب.

وصلّى الله وسلم على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين.

کر کتبه:

الفقير إلى عفو ربه

عبد الجبار بن عبد العظيم بن محمد آل ماجد

غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين

Email: a.j.majid@hotmail.com

مُقَدِّمَةُ المؤلِّف

إن الحمد لله نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له. وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله.

﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱتَّقُوا ٱللَّهَ حَقَ تُقَالِهِ وَلَا تَمُوثُنَّ إِلَّا وَٱلتَمُ مُسْلِمُونَ ﴿ آلَ عَمِران] .

﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱتَّقُواْ رَبَّكُمُ ٱلَّذِى خَلَقَكُم مِن نَفْسِ وَحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَآءً وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ ٱلَّذِى تَسَآءَلُونَ بِهِ وَٱلْأَرْحَامُّ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَجَالًا كَثِيرًا وَنِسَآءً وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ ٱلَّذِى تَسَآءَلُونَ بِهِ وَٱلْأَرْحَامُ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَجَالًا اللَّهِ اللَّهُ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَجَالًا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ الللللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ الللللْمُ اللَّهُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللْمُولِلْمُ الللللْمُ اللللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللَّهُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللْ

﴿ يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَقُولُواْ قَوْلًا سَدِيلًا ﴿ يُصَلِحْ لَكُمْ أَعُمَاكُمْ وَيَعْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمُ وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ، فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴿ يَهُ اللَّهَ وَالْحزابِ].

أما بعد:

فإن أصدق الحديث كلام الله، وخير الهدي هدي محمد على وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار.

وبعد: فهذا بحث لطيف، وسِفر منيف، يحوي في ثناياه الحديث عن مسألة وقع فيها النزاع بين أهل العلم، وتشعبت بسبب ذلك أقوالهم، منذ عصر الصحابة رضوان الله عليهم، ولهذه المسألة تعلقها بمسائل العقيدة لصلتها بمسألة رؤية الله عليهم، ولتعلقها كذلك بخصائص

النبي ﷺ من جهة أخرى، تلك هي مسألة رؤية النبي ﷺ لربه ﷺ

ومعلوم أن التأصيل لمسائل الدين جميعها في نهج أهل السُّنَة ينطلق من نصوص الكتاب والسُّنَة، وفهم السلف الصالح، ومن هذا المنطلق أحببت بحث المسألة وتأصيلها وفق هذا المنهج مع جمع شتات أقوال العلماء وبيان الراجح منها.

ويمكن حصر الكلام في مسألة رؤية النبي عَلَيْ لربه وَ لَكُ في ثلاثة جوانب:

- ١ ـ رؤية النبي عَلَيْكُ لربه عَجَلُ ليلة المعراج.
- ٢ ـ إثبات رؤية النبي ﷺ لربه وكل في المنام.
- ٣ _ مسألة رؤية النبي ﷺ لربه ﷺ في الدنيا، عيانًا.

فمسألة رؤية النبي علي لله لله الله المعراج من المسائل التي وقع الكلام فيها مبكرًا في عهد الصحابة (١).

وقبل البدء في إيضاح هذه المسائل لا بد من الإشارة إلى أن الأمة أجمعت على أن الله على لا يراه أحد في الدنيا بعينه (٢).

وقد صحَّ عنه ﷺ في الحديث المشهور في التحذير من فتنة المسيح الدجال أنه قال: «تعلموا أنه لن يرى أحد منكم ربه ﷺ حتى يموت» وفي لفظ الترمذي: «تعلمون»(۳).

⁽١) إبطال التأويلات للقاضي أبي يعلى (١/ ١١١)؛ زاد المعاد لابن القيم (٣٦ /٣).

⁽۲) انظر: الرد على الجهمية للدارمي ص(٣٠٦) (ضمن عقائد السلف)، ومجموع الفتاوي (٦/١٦).

⁽٣) أخرجه مسلم في صحيحه (٢٦١/١٨) كتاب الفتن، باب ذكر ابن صياد رقم (٧٢٨٣). والترمذي في سننه (٤٤٠/٤)، كتاب الفتن، باب ما جاء في علامة الدجال، حديث رقم (٢٢٣٥). والإمام أحمد في المسند (٤٣٣/٥).

والخلاف إنما وقع في حصول الرؤية للنبي على خاصة ليلة المعراج، وأكثر علماء أهل السُّنَة يثبتون ذلك، وفي هذا يقول شيخ الإسلام ابن تيمية كَلِّلَهُ: «وأكثر علماء أهل السُّنَة يقولون: إن محمدًا على رأى ربه ليلة المعراج»(١).

على الرغم من أن الخلاف في هذه المسألة لا يُعد من الأمور التي توجب الخروج عن عقيدة السلف، والأمر كما قال عنه الإمام الذهبي: «ولا نعنف من أثبت الرؤية لنبينا في الدنيا، ولا من نفاها، بل نقول: الله ورسوله أعلم، بل نعنف ونبدع من أنكر الرؤية في الآخرة، إذ رؤية الله في الآخرة ثبتت بنصوص متوافرة...»(١).

ولعل من أسباب عدم تعنيف المخالف في ذلك ما يلي:

١ - ليس في المسألة نصٌّ قاطع يجب الأخذ به.

٢ ـ وقوع التنازع في المسألة بين الصحابة.

 Υ أن النبوة لا يتوقف ثبوتها عليها، قال ابن أبي العز: «وإن كانت رؤية الرب تعالى أعظم وأعلى، فإن النبوة لا يتوقف ثبوتها عليها البتة» (Υ) .

وبناءً على ما حوته المسألة من تفريعات فقد قسمت البحث وفق الخطة التالية إلى ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: رؤية النبي عَلَيْ لربه عَلَى ليلة المعراج.

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: أقوال الصحابة في هذه المسألة.

المطلب الثاني: أقوال التابعين وتابعي التابعين.

⁽۱) مجموع الفتاوي (۳/ ۳۸۲). (۲) سير أعلام النبلاء (۱۱ ۱۱٤).

⁽٣) شرح العقيدة الطحاوية (١/ ٢٢٢).

مُقَدِّمَةُ المؤلِّف

17

المطلب الثالث: أقوال العلماء في المسألة.

المطلب الرابع: وقفات في مسألة رؤية النبي ﷺ لربه ﷺ ليلة المعراج.

المبحث الثاني: رؤية النبي عليه لربه في المنام:

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: الأحاديث الواردة في المسألة.

المطلب الثاني: القول في رؤية النبي ﷺ لربه ﴿ لَي المنام.

المطلب الثالث: أقوال أهل العلم في الرؤية المنامية عمومًا.

المبحث الثالث: رؤية النبي لربه في الدنيا عيانًا.

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: قول أهل السُّنَّة في مسألة رؤية النبي عَلَيْ لربه وَاللهِ المُطلب الأول: عيانًا في الدنيا.

المطلب الثاني: الأحاديث الموضوعة في المسألة.

المبحث الرابع: رؤية البشر لربهم على في الحياة الدنيا.

الخاتمة وأهم النتائج.

والشكر لله جلَّ ثناؤه على نعمه التي لا تُحصى، وله الحمد سبحانه أولًا وآخرًا على ما أنعم عليَّ به ووفقني إليه، وأسأله جلَّت عظمته أن يعينني على ذكره وشكره وحسن عبادته.

وأتقدم بالشكر الجزيل والثناء الجميل والدعاء الخالص بالتوفيق والسداد لمعالي الشيخ صالح بن عبد العزيز بن محمد آل الشيخ وزير الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد الذي تكرم بالاطلاع على هذا البحث وقدَّم له، فجزاه الله خير الجزاء وبارك في عمره وعلمه وعمله ونفع به البلاد والعباد.

وبعد: فهذا جهد المقل فلعلي أسهمت في خدمة هذه المسألة،

مُقَدِّمَةُ المؤلِّف

= 17

ويسرت على إخواني الباحثين من طلاب العلم جمع ما تفرق من أقوال أهل العلم فيها ومستند كل قول والقائل به، فأرجو أن أكون قد وُفِّقت في توضيح جوانب هذه المسائل، وحسن عرضها، وبيان الصواب فيها، والله أسأل أن ينفعني وإخواني المسلمين بما كتبت، وأن يجعله عملًا صالحًا، ولوجهه خالصًا، وأن لا يجعل لأحد فيه شركًا.

کے کتبه:
الفقیر إلى عفو ربه ورضاه
أ. د. محمد بن خليفة بن علي التميمي
غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين



المبحث الأول

رؤية النبي عَلِيلًا لربه عَلَى للله المعراج

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: أقوال الصحابة في هذه المسألة.

المطلب الثاني: أقوال التابعين وتابعي التابعين.

المطلب الثالث: أقوال العلماء في المسألة.

المطلب الرابع: وقفات في مسألة رؤية النبي عَلَيْ لوبه عَلَى

ليلة المعراج.

رؤية النبي (رؤية ا

رؤية النبي ﷺ لربه الله المعراج

هذه المسألة هي التي وقع الكلام فيها مبكرًا بين الصحابة، ومن أهل العلم من يرى أنه لا خلاف بين أقوالهم في المسألة وأنها متوافقة (١)، وإنما مرجع الخلاف إلى فهم بعض المتأخرين لأقوالهم وطريقة توجيهها.

وبعضهم الآخر يرى أن هناك خلافًا بين الصحابة في المسألة، وأن أقوالهم متباينة فيها، وبنى على هذا الفهم أمورًا وأحكامًا.

ومن أجل ذلك أحببت أن أعرض أقوال الصحابة بشكل مستقل، ومن ثم أعرض لأقوال التابعين وتابعيهم، وبعد ذلك أعرض أقوال العلماء وما وجه به كل فريق قوله في المسألة.

فهذا المنهج هو الأسلم لكي يفهم القارئ أقوال السلف مستقلة عن طريقة توجيه كل طائفة لها، ومن ثم سيسهل بعد تصورها مستقلة معرفة توجيه كل صاحب قول لتلك الآثار، ومستنده في فهمه لها، وأي الأقوال أولى بالصواب وبالله التوفيق.

⁽۱) قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «ليس ذلك بخلاف في الحقيقة، فإن ابن عباس لم يقل رآه بعيني رأسه». انظر: «اجتماع الجيوش الإسلامية» ص(٤٨).

أقوال الصحابة في هذه المسألة



القول الأول: من أثبت الرؤية مطلقًا:

١ ـ قول ابن عباس رضيها:

بِ - عن ابن عباس في قوله: ﴿ وَلَقَدُ رَءَاهُ نَزَلَةً أُخْرَىٰ ﴿ آَلُهُ عِندَ سِدْرَةِ

(۱) أخرجه ابن أبي عاصم في السُّنَة (۱/۱۹۲)، وقال الألباني: "إسناده صحيح على شرط البخاري"؛ وعبد الله بن الإمام أحمد في السُّنَة (۱/۲۹۷)؛ والنسائي في الكبرى (تحفة الأشراف ٥/١٦٥)؛ وابن خزيمة في التوحيد (۱/۹۷۵، ح۲۷۲)، والآجري في الشريعة (۱/۹۷، ح۲۷۲)، (۲/ ۱۸۶۸، ح۲۷۲). أخرجه الدارقطني في الرؤية (ص۸۵، ح۷۷) بسنده عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: "جبل الله الخلة لإبراهيم، والكلام لموسى والرؤية لمحمد ﷺ، وأورده السيوطي في الخصائص (۲/ ۳۳) من حديث جابر بن عبد الله ﷺ وعزاه لابن عساكر. وانظر: كنز العمال (۱/۹۲)، وفي التوحيد (۱/۳۵، ۱۲۷، برقم (۱۸۵). والحاكم في المستدرك (۱/۵۰) التوحيد (۱/۳۵، ۱۲۵، برقم (۱۸۵). والحاكم في المستدرك (۱/۵۰) وصححه ووافقه الذهبي. واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السُّنَة (۳/ وصححه ووافقه الذهبي. واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السُّنَة (۳/ ۱۵۵). وأورده النبلاء (۱/۵۶)، وأورده ابن حجر في الفتح (۱/۱۸۷) وعزاه للطبراني في الأوسط، وقال في (۱/۸۸): "أخرجه النسائي بسند صحيح". اه.

المُنْكُن ﴿ النجم]. قال: «رأى ربه فتدلى فكان قاب قوسين أو أدنى » (١) .

ج - عن عكرمة عن ابن عباس والله قال: «رأى محمدٌ ربّه». قلت: «أليس الله يقول: ﴿لَا تُدُرِكُهُ ٱلْأَبْصَدُرُ وَهُوَ يُدُرِكُ ٱلْأَبْصَدُرُ ﴾؟» قال: «ويحك ذاك إذا تجلى بنوره الذي هو نوره»، وقال: «أُرِيَه مرتين» (۲).

د ـ عن عبد الله بن عمر أنه بَعَثَ إلى عبد الله بن عباس على يسأله: هل رأى محمدٌ على ربّه؟ فبعث إليه: «أن نعم قد رآه»، فرد رسوله إليه وقال: كيف رآه؟ فقال: «رآه على كرسي من ذهب، تحمله أربعة من الملائكة، ملك في صورة رجل، وملك في صورة أسد، وملك في صورة

- (۱) أخرجه الترمذي، كتاب تفسير القرآن، باب (٥٤) (٥/ ٣٩٥، ح ٣٢٨)، وقال: «حديث حسن». وابن أبي عاصم في السُّنَّة (١/ ١٩١) وقال الألباني: «إسناده حسن موقوف». وابن جرير في تفسيره (٢/ ٥٢/)، وابن خزيمة في التوحيد (١/ ٤٩٠)، وابن حبان في صحيحه (١/ ٢٥٣، ٢٥٤، برقم ٥٧)، والطبراني في الكبير (١/ ٣٦٣)، والآجري في الشريعة (٣/ ١٥٤١، ١٥٤٢، ح ١٠٣٢)، واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السُّنَّة والجماعة (٣/ ٥١٨) والبيهقي في الأسماء والصفات (٢/ ٣٦٠، ح ٩٣٣). والذهبي في العرش برقم (٤٨).

ثور، وملك في سورة نسر، في روضة خضراء، دونه فراش من $(1)^{(1)}$.

٢ ـ قول أنس بن مالك رضي د:

عن قتادة أن أنسًا رَفِيْ قال: «رأى محمدٌ ربَّه» (٢٠).

٣ ـ قول أبى هريرة ضيطانه:

قال داود بن حصین: سأل مروان أبا هریرة رُوْنَ الله ها رأی محمد رَبَّه رَبَّه وَلَا؟ فقال: «نعم، قد رآه»(۳).

القول الثاني: من قيدها بالرؤية القلبية:

وقد روي في ذلك حديث مرفوع لكنه ضعيف، لإرساله وهو ما رواه محمد بن كعب القرظي قال: سئل النبي على: هل رأيت ربك؟ قال: «رأيته بفؤادي، ولم أره بعيني»(٤).

⁽۱) أخرجه ابن أبي شيبة في كتاب العرش ص(٣٩١) رقم (٣٨)، وابن خزيمة في التوحيد (٢/ ٤٨٣) برقم (٢٧٥)، وعبد الله بن أحمد في السَّنَة (١/ ١٧٥، رقم ٢١٧)، والآجري في الشريعة (٣/ ١٥٤٣، رقم ١٠٤٤)، والبيهقي في الأسماء والصفات (٢/ ٣١١، رقم ٤٣٤). وأورده ابن الجوزي في العلل المتناهية (١/ ٢١، ٤٢). وإسناده ضعيف قال البيهقي: هذا حديث تفرد به محمد بن إسحاق بن يسار، وقد مضى الكلام في ضعف ما يرويه إذا لم يبين سماعه فيه. وفي هذه الرواية انقطاع بين ابن عباس وفي وبين الراوي عنه وليس بشيء من هذه الألفاظ في الروايات الصحيحة عن ابن عباس وفي الله الموايات الصحيحة عن ابن عباس وفي الموايات الموايات الصحيحة عن ابن عباس وفي الموايات الموايات الصحيحة عن ابن عباس وفي الموايات الصحيحة عن ابن عباس وفي الموايات الموايات الصحيحة عن ابن عباس وفي الموايات الصحيحة عن ابن عباس وفي الموايات الموايات الصحيحة عن ابن عباس وفي الموايات الموايات

⁽۲) أخرجه ابن أبي عاصم في السُّنَّة (١/ ١٨٨، رقم ٣٣٤) وقال الألباني: إسناده ضعيف. وابن خزيمة في كتاب التوحيد (٢/ ٤٨٧، رقم ٢٨٠). وأورده السيوطى في الدر المنثور (٦/ ١٥٩)، ونسبه إلى ابن مردويه.

⁽٣) أخرجه عبد الله بن أحمد في السُّنَّة (١/ ١٧٦)، رقم (٢١٨). قال المحقق: إسناده ضعيف. واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السُّنَّة (٣/ ٥٧١)، رقم (٩٠٨).

⁽٤) أخرجه الطبري (٢٧/٤٦، ٤٧)، وابن أبي حاتم (١٠/ ٣٣١٩، رقم ١٨٦٩٩)، =

7.

١ ـ قول ابن عباس رضيا:

أ ـ عن عطاء عن ابن عباس رَقِيْهَا في قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدُ رَءَاهُ نَزْلَةً لَهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللّل

ب - وعن أبي العالية عن ابن عباس: «أن النبي عَلَيْ رأى ربه بفؤاده مرتين» (٢).

٢ ـ قول أبى ذر رضِّ الله

أ - عن إبراهيم التيمي أن أبا ذر رضي قال: «رآه بقلبه ولم تره عيناه». وفي رواية: «رآه بقلبه» (۳).

ب _ وأخرج النسائي عن أبي ذر قال: «رأى رسول الله على ربَّه بقلبه ولم يره ببصره»(٤).

والبستي في تفسيره ص(٤٦٢) رقم (١١٨٠). وأورده السيوطي في الدر المنثور
 (١٦٠/٦) ونسبه إلى عبد بن حميد وابن المنذر.

⁽١) أخرجه مسلم في صحيحه (٨/٣)، كتاب الإيمان، باب معنى قول الله ﷺ: ﴿ وَلَقَدُ رَءَاهُ نَزْلَةً أُخُرَىٰ ﴿ آ﴾ برقم (٤٣٥). وأحمد في المسند (٢٢٣/١).

⁽٢) أخرجه مسلم في صحيحه (٣/٨)، كتاب الإيمان، باب معنى قوله: ﴿ وَلَقَدُ رَءَاهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ ﴿ اللَّهُ ﴾؛ وأحمد في المسند (٢/٣٢)، والبشتي في تفسيره ص(٤٦١)، رقم (١١٧٩).

⁽٣) أخرجه ابن خزيمة في كتاب التوحيد (٢/٥١٦، ٥١٧)، رقم (٣١٠، ٣١١). وقال المحقق: «إسناده صحيح». واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السُّنَة والجماعة (٣/٥١٨، ٥١٩)، رقم (٩١٤، ٩١٥). وابن شاهين في الكتاب اللطيف ص(٢٧٣)، رقم (٤٠٠ ـ ٩١٥). والدارقطني في الرؤية ص(١٨٣) رقم (٢٨٠، ٢٨٩). وأورده السيوطي في الدر المنثور (٦/١٦٠)، ونسبه إلى عبد بن حميد وابن المنذر وابن أبي حاتم وابن مردويه.

⁽٤) أخرجه النسائي في تفسيره (٢/ ٣٤٥)، رقم (٥٥٦)، قال المحقق: "صحيح، تفرد به المصنف"؛ وابن خزيمة في كتاب التوحيد (٢/ ٥١٦)، رقم (٣١٠)، واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السُّنَّة والجماعة (٣/ ٥٧٤)، رقم (٩١٤)، وأورده السيوطي في الدر المنثور (٦/ ١٦٠).

القول الثالث: من نفى الرؤية مطلقًا:

١ ـ قول عائشة رَعِيْهَا:

عن مسروق قال: كنت متكنًا عند عائشة والله الفرية: هن زعم أن ثلاث من تكلم بواحدة منهن، فقد أعظم على الله الفرية: من زعم أن محمدًا رأى ربه فقد أعظم الفرية على الله، قال: وكنت متكنًا فجلست فقلت: يا أم المؤمنين: أنظريني ولا تعجليني: ألم يقل الله والقد رَاهُ وَلَقَد رَاهُ نَزْلَة أُخْرَىٰ الله والنجم]؟ فقالت: أنا أول هذه الأمة، سأل رسول الله وقال: «إنما هو جبريل، لم أره على صورته التي خلق عليها غير هاتين المرتين، رأيته منهبطًا من السماء سادًا عظم خلقه ما بين السماء إلى الأرض». فقالت: أنا متسمع أن الله يقول: ولا تُدرِكُهُ الله على الأرض». فقالت: ألم تسمع أن الله يقول: ومَا لِنَهُ الله وَحَيًا أَوْ مِن وَرَآيِ حِابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِي الشوري]. .. "(")؟

٢ ـ قول ابن مسعود رضيطنه:

عن زر بن عبد الله بن حبيش، عن عبد الله بن مسعود رضي في قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدُ رَءَاهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ ﴿ اللهِ الله الله الله الله على عبريل في صورته، له ستمائة جناح » (٢).

⁽۱) أخرجه بهذا اللفظ: مسلم في صحيحه (۳/۹ ـ ۱۳)، كتاب الإيمان، باب معنى قوله تعالى: ﴿وَلَقَدُ رَءَاهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ ﴿ وَهَم (٤٢٨)، والترمذي في سننه (٥/ ٢٦٢، ٢٦٣)، كتاب التفسير، باب ومن سورة الأنعام/ رقم (٣٠٦٨)، وأحمد في المسند (٦/ ٤٩، ٥٠). وأخرجه البخاري في صحيحه (٨/ ٤٧٢)، كتاب التفسير باب من سورة النجم: رقم (٤٨٥٥)، والترمذي في سننه (٥/ كتاب التفسير باب ومن سورة النجم: رقم (٤٨٥٥)، باب ومن سورة النجم: رقم (٣٢٧٨) بلفظ مقارب.

⁽٢) أخرجه البخاري في صحيحه (٦/ ٣٦٠)، كتاب بدء الخلق، باب إذا قال =

٣ ـ قول أبى هريرة رظيطنه:

عن عطاء عن أبي هريرة عَلَيْهُ في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدُ رَءَاهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ (إِنَّا﴾، قال: «رأى جبريل»(١).

ع ـ قول أبى ذر رضيعينه:

عن عبد الله بن شقيق قال: قلت لأبي ذر: لو رأيت رسول الله على الله الله عن عبد الله بن شقيق قال: قلد لسألته هل رأى ربه؟ فقال: قد سألته أنا، قلت: فما قال؟ قال: «نور أنى أراه»، وفي رواية: «رأيت نورًا» (٢).

⁼ أحدكم: آمين... إلخ رقم (٣٢٣٢)، وفي (٨/ ٤٧٦)، كتاب التفسير باب ﴿فَكَانَ قَابَ قُوْسَيِّنِ أَوْ أَدْنَى (أَ) رقم (٤٨٥٦، ٤٨٥٧)، ومسلم في صحيحه (٣/٦)، كتاب الإيمان، باب في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ رَءَاهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ (أَنَّ) رقم (٤٣١).

⁽١) أخرجه مسلم في صحيحه (٧/٧)، كتاب الإيمان، باب معنى قول الله ﷺ: ﴿ وَلَقَدُ رَاهُ نَزْلَةً أُخُرِي ﴿ اللَّهِ ﴿ ٤٣٤).

⁽١٥/٣) أخرجه مسلم في صحيحه (٣/١٥) كتاب الإيمان، باب في قوله على: «نور أنى أراه» وفي قوله: «رأيت نورًا». الترمذي (٣٩٦/٥)، كتاب التفسير، باب ومن سورة النجم: رقم (٣٢٨١). وقد أخرج الإمام أحمد في المسند (١٤٧/٥) من طريق عفان عن همام عن قتادة بلفظ: «قد رأيته نور أنى أراه». على من يقول القرآن مخلوق ص(٥١) رقم (٦٥) من طريق عفان عن يزيد بن إبراهيم عن قتادة بلفظ: «قد رأيته» فقط. ونقل أبو عوانة (١٤٦/١، ١٤٧) عقبة عن عثمان بن أبي شيبة أنه قال: سمعت أحمد بن حنبل يقول: «ما زلت منكرًا لحديث يزيد بن إبرهيم حتى حدثنا عفان عن همام عن قتادة عن عبد الله ابن شقيق قال: قلت لأبي ذر...» ونقل هذا الكلام كذلك الحافظ ابن كثير في تفسيره (٧/٣٥٤) عن الخلال فقال: «وقد حكى الخلال في علله عن الإمام أحمد قد سئل عن هذا الحديث فقال: ما زلت منكرًا له، وما أدري ما وجهه». وقال ابن القيم: «سمعت شيخ الإسلام أحمد بن تيمية يقول في قوله عليه أنى أراه» معناه كان ثمّ نور، وحال دون رؤيته نور فأنى أراه، قال: ويدل عليه أن في بعض ألفاظ الصحيح «هل رأيت ربك؟»، فقال: «رأيت نورًا».

74

التعليق على الأقوال السابقة

الذي يلاحظ من الآثار السالفة الذكر أنها خلت من النص على رؤية العين فهي: إما أثبتت الرؤية مطلقًا، أو قيدتها بالرؤية القلبية أو نفتها مطلقًا.

ولذلك علَّق شيخ الإسلام ابن تيمية على هذا بقوله: «ليس ذلك بخلاف في الحقيقة، فإن ابن عباس فَيْ اللهِ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ

وقد أشكل أمر هذا الحديث على كثير من الناس، حتى صحفه بعضهم فقال: «نور أراه» على أنها باء النسب، والكلمة كلمة واحدة، وهذا خطأ لفظًا ومعنى، وإنما أوجب لهم هذا الإشكال والخطأ أنهم اعتقدوا أن الرسول رأى ربه، وكان قوله: «أنى أراه» كالإنكار للرؤية حاروا في الحديث ورده بعضهم باضطراب لفظه، وكل هذا عدول عن موجب الدليل» مجموع الفتاوى (٦/ ١٠٠)، اجتماع الجيوش الإسلامية ص(٤٧).

(۱) يشار هنا إلى القاضي أبا يعلى أورد في إبطال التأويلات (١١٣/١) أن أبا حفص بن شاهين روى في سننه بإسناده عن الضحاك بن مزاحم عن ابن عباس قال: «رأى محمد شربه ربه كل بعينيه مرتين» وكذلك البغوي نسب إلى ابن عباس أنه قال: «رأى ربه بعينه». انظر: معالم التنزيل (٧/٥٠٤). لكن هذا اللفظ «بعينه» لم يرد في الروايات الثابتة عن ابن عباس كو كتاب السنن لأبي حفص ابن شاهين غير موجود بين أيدينا حتى نحكم على الإسناد وقد أمثل محقق الكتاب اللطيف لشرح مذاهب أهل السُّنة لابن شاهين أنه لا يستبعد أن يكون كتاب السنن هو الكتاب اللطيف لشرح مذاهب أهل السُّنة ومعرفة شرائع الدين والتمسك بالسنن وأن القاضي أبي يعلى ذكره باسم السنن اختصارًا، انظر: الكتاب اللطيف (هـ١، ص٣٥). والبغوي لم يذكر أيضًا سندًا لما ذكره عن ابن عباس فلا يمكن الحكم على قوله هذا. كما جاء عند الطبراني في الأوسط (٢/٥٠، رقم ٢٥٧١) عن ابن عباس أنه كان يقول: «إن محمدًا رأى ربه مرتين مرة ببصره ومرة بفؤاده» لكن إسناده ضعيف وسيأتي تخريجه.

كما روى الطبراني في الوسط (٩/ ١٥٢، ١٥٣)، رقم (٩٣٩٦) عن عكرمة عن ابن عباس قال: «نظر محمد ﷺ إلى ربه تبارك وتعالى» قال عكرمة فقلت =

لم يقل رآه بعيني رأسه»(١).

وقال أيضًا: «وليس في الأدلة ما يقتضي أنه رآه بعينه، ولا ثبت ذلك عن أحد من الصحابة، ولا في الكتاب والسُّنَّة ما يدل على ذلك، بل النصوص الصحيحة على نفيه أدل، كما في صحيح مسلم عن أبي ذر وَ اللهُ عَلَيْهُ قال: سألت رسول الله عَلَيْهُ هل رأيت ربك؟ فقال: «نور أنى أراه»(٢).

وكذا جزم ابن كثير كَيْلِيَّهُ بأنه لم يصح أن أحدًا من الصحابة قال بالرؤية البصرية حيث قال: "وما روي في ذلك من إثبات الرؤية بالبصر فلا يصح من ذلك لا مرفوعًا، بل ولا موقوفًا، والله أعلم"(").

وقال أيضًا: «وفي رواية عنه _ يعني: ابن عباس _ أطلق الرؤية، وهي محمولة على المقيدة بالفؤاد، ومن روى عنه بالبصر فقد أغرب،

- (١) اجتماع الجيوش الإسلامية ص(٤٨).
- (۲) مجموع الفتاوى (٦/ ٥٠٩، ٥١٠). وانظر: درء تعارض العقل والنقل (٨/ ٤١، ٤١).
 - (٣) الفصول في سيرة الرسول ص(٢٦٨).
 - (٤) تفسير ابن كثير (٧/ ٤٤٨).

البن عباس: «نظر محمد إلى ربه؟» قال: «نعم، جعل الكلام لموسى والخلة لإبراهيم والنظر لمحمد على ". قال الطبراني: «لم يرو هذا الحديث عن ميميون القناد إلا موسى بن سعيد تفرد به حفص بن عمر العدني»، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٧٩/١): «وفيه حفص بن عمر العدني روى ابن أبي حاتم توثيقه عن أبي عبد الله الطهراني وقد ضعفه النسائي وغيره». وقال الحافظ في التقريب ص(٢٥٩): «ضعيف»، وفيه أيضًا يزيد بن عمرو بن البراء الغنوي ذكره ابن حبان في الثقات (٩/٧٧) ولم يوثقه غيره. وموسى بن سعيد البصري ترجمه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (٨/١٤٥) وسكت عنه. ولفظة (نظر) لم تثبت في الطرق الأخرى التي جاءت عن عكرمة عن ابن عباس كما سبق تخريجه.

ويجب الإشارة هنا إلى أنه يجب التفريق بين قضيتين: قضية الرؤية والكلام عليها، وقضية الآيات التي استدل بها ابن عباس على إثبات رؤية النبي على أنها استدلت بها عائشة على أنها تتعلق برؤية جبريل.

قال ابن القيم: «وأما قول ابن عباس في أنه رآه بفؤاده مرتين فإن كان استناده إلى قوله تعالى: ﴿ مَا كَذَبَ ٱلْفُؤَادُ مَا رَأَى الله شَهُ ثَم قال: ﴿ وَلَقَدُ رَاهُ نَزَلَةً أُخُرَىٰ ﴿ إِنَّ هَذَا المرئي وَالْخَاهِرِ أَنَّهُ مستنده فقد صح عنه على أن هذا المرئي جبريل رآه مرتين في صورته التي خلق عليها (۱) » (۱) .

وعلى العموم فإن الكلام على تفسير الآيات ليس هذا مجاله (٤)، وسيأتي الحديث عنه بإذن الله تعالى.



⁽۱) انظر ص(۲۰) وص(۲٤).

 ⁽۲) زاد المعاد (۳/ ۳۸).

⁽۲) تقدم تخریجه ص(۲۱).

⁽٤) انظر: أقوال أهل العلم في تفسيرها في تفسير الطبري (٢٧/ ٥٠ ـ ٥٠).

أقوال التابعين وتابعي التابعين



لو نظرنا في أقوال التابعين وتابعي التابعين لوجدناها لم تخرج عن أقوال الصحابة والمابق ذكرها، إلا أنه لم يرد عن أحد منهم نفي الرؤية مطلقًا، اللَّهمَّ إلا من توقف في المسألة، وإليك أقوالهم:

القول الأول: من أثبت الرؤية مطلقًا:

١ - قول كعب الأحبار:

عن عبد الله بن الحارث بن نوفل قال: قال لي كعب: «إن الله عَلَى قَسَّم رؤيته وكلامه بين موسى ومحمد عَلَيْ فكلَّمه موسى مرتين ورآه محمد مرتين»(۱).

۲ ـ قول عکرمة (۱۰۱هـ):

أ ـ عن عيسى بن عبيد وسالم مولى معاوية قالا: «سمعنا عكرمة، وسئل: هل رأى محمد ربَّه؟ قال: نعم، قد رأى ربَّه» (٢٠).

⁽۱) أخرجه الترمذي في سننه (٥/ ٣٩٤) كتاب التفسير، باب ومن سورة النجم: رقم (٣٢٧٨)، وابن خزيمة في التوحيد (٢/ ٤٩٦) قال المحقق: إسناده حسن. والدارقطني في الرؤية ص(١٦٤، ١٦٥) رقم (٢٥١)، والرافعي في التدوين في أخبار قزوين (٢/ ٢٠٧).

⁽۲) أخرجه ابن جرير في تفسيره (٤٨/٢٧)، وابن أبي حاتم في تفسيره (١٠/ ٢٥٨)، وابن أبي حاتم في تفسيره (١٠/ ٣٥٨). وانظر: ٣٣١٨، رقم ١٥٩/٧)، وأورده السيوطي في الدر المنثور (١٥٩/١). وانظر: الشفا (٢٥٨/١) وتفسير البغوى (٧/ ٤٠٣).

ب عن عباد بن منصور قال: سألت عكرمة عن قوله: ﴿مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَىٰ ﴿ إِلَىٰ ﴿ النجم]، قال: «أتريد أن أقول لك: قد رآه. نعم قد رآه، ثم قد رآه، حتى ينقطع النفس»(١).

٣ ـ قول الحسن البصري (١١٠هـ):

وعن المبارك بن فضالة قال: «كان الحسن يحلف ثلاثة لقد رأى محمد ربه»(۲).

ع _ قول الزهرى (١٢٥هـ):

الإمام الزهري ممن نسب إليه القول بأن النبي الله رأى ربه ليلة المعراج، كما ذكر ذلك ابن حجر (٣).

٥ _ قول معمر (١٥٤هـ):

روى ابن خزيمة في «التوحيد» أن عبد الرزاق قال بعد أن روى حديث مسروق مع عائشة والله «فذكرت هذا الحديث لمعمر؟ فقال: ما عائشة عندنا بأعلم من ابن عباس»(٤).

٦ ـ قول إبراهيم بن طهمان (١٦٨هـ):

قال حفص بن عبد الله: سمعت إبراهيم بن طهمان يقول: «والله الذي V إله إلا هو رأى محمد ربه» (٥).

⁽۱) أخرجه ابن جرير في تفسيره (۲۷/ ٤٨). وعبد الله بن أحمد في السُّنَّة (١٧٨/، رقم ٢٢١)، واللالكائي في شرح أصول الاعتقاد (٣/ ٥٧١، رقم ٩٠٧).

⁽۲) أخرجه ابن خزيمة في التوحيد (٢/ ٤٨٨)، رقم ٢٨١). وانظر: تفسير الحسن البصري (٥/ ٨٥، رقم ١٥٧٢)، وتفسير عبد الرزاق (٢/ ٢٠٤)، والشفا للقاضي عياض (١/ ٢٥٨). وقد ذكر البغوي في تفسيره (٧/ ٢٠٤) عن الحسن أنه قال: «رآه بعينه» ولم يعزه. وذكر هذا الأثر جامع تفسير الحسن وعزاه للبغوي فقط. انظر: تفسير الحسن البصري (٥/ ٨٥، رقم ١٥٧١).

 ⁽٣) انظر: فتح الباري (٨/ ٤٧٤).
 (٤) التوحيد لابن خزيمة (٢/ ٥٦٢).

⁽٥) أورده الذهبي في سير أعلام النبلاء (٧/ ٣٨١).

YA .

القول الثانى: من قيدها بالرؤية القلبية:

١ _ قول كعب الأحبار:

عن عبد الله بن الحارث بن نوفل قال: «اجتمع ابن عباس وكعب، فقال ابن عباس: إنا بنو هاشم نزعم أو نقول: إن محمدًا رأى ربه مرتين. قال: فكبر كعب حتى جاوبته الجبال، ثم قال (أي: كعب): إن الله قسَّم رؤيته وكلامه بين محمد وموسى صلى الله عليهم وسلَّم فرآه محمد بقلبه وكلمه موسى»(١).

۲ ـ قول مجاهد بن جبر (۱۰۶هـ):

عن ابن أبي نجيح عن مجاهد في قوله تعالى: ﴿إِذْ يَغْشَى ٱلسِّدُرَةَ مَا يَغْشَى ٱلسِّدُرَةَ مَا يَغْشَى (النجم)، قال: «كان أغصان السدرة من لؤلؤ وياقوت وزبرجد، فرآه محمد على بقلبه ورأى ربه»(٢).

٣ ـ قول أبى العالية رفيع بن مهران (٩٣هـ):

عن أبي العالية في قوله: ﴿مَا كَذَبَ ٱلْفُوَّادُ مَا رَأَىٰ ﴿ إِنَّ اللَّهُ وَادْ مَا رَأَىٰ اللَّهُ الله قال: «محمدٌ رآه بفؤاده ولم يره بعينه»(٣).

٤ ـ قول أبي صالح مولى أم هانئ (بعد المائة):

عن أبي صالح في قوله ﴿ قَالَ: ﴿ مَا كَذَبَ ٱلْفُؤَادُ مَا رَأَيْ اللَّهُ ﴾، قال:

⁽۱) أخرجه الترمذي في سننه (٥/ ٣٦١) كتاب التفسير، باب من سورة النجم: رقم (٣٢٧)، وابن خزيمة في التوحيد (٢/ ٥٦٠) برقم (٣٢٢)، والدارقطني في الرؤية ص (١٦٥) رقم (٢٥٢).

⁽٢) أخرجه الطبري في تفسيره (٢٧/٥٦)، والبيهقي في الأسماء والصفات (٢/ ٣٥٣، رقم ٩٢٧) وقال المحقق: «إسناده ضعيف»، وأورده السيوطي في الدر المنثور (٦/١٦١) ونسبه إلى البيهقي وآدم بن أبي إياس.

⁽٣) أورده السيوطي في الدر المنثور (٦/ ١٦٠)، ونسبه إلى عبد بن حميد وابن جرير.

أقوال التابعين وتابعي التابعين

۲٩.

«رآه مرتین بفؤاده»(۱).

٥ ـ قول الربيع بن أنس (١٤٠هـ):

عن أبي جعفر عن الربيع بن أنس في قوله: ﴿مَا كَذَبَ ٱلْفُوَّادُ ﴾: «فلم يكذبه»، ﴿مَا رَأَى ﴿ إِنَّ ﴾ قال: «رأى ربَّه»، وفي رواية قال: «رأى محمدٌ ربَّه بفؤاده» (۲).

القول الثالث: من رجح التوقف في المسألة:

٦ ـ قول سعيد بن جبير (٩٥هـ):

عن سعید بن جبیر قال: «لا أقول رآه و لا لم یره» $(^{"})$.



⁽۱) أخرجه الطبري في تفسيره (۲۷/ ٤٨). وأورده السيوطي في الدر المنثور (٦/ ١٠٠)، ونسبه إلى عبد بن حميد وابن جرير. وانظر: البحر المحيط (٨/ ١٥٦).

⁽۲) أخرجه ابن جرير في تفسيره (۲۷/ ٤٨).

⁽٣) أخرجه أبو يعلى في الروايتين والوجهين (مسائل من أصول الديانات ص٦٦). والقاضي عياض في الشفا (١/ ٢٥٩)، وأورده السيوطي في الدر المنثور (٦/ ١٦٠)، ونسبه إلى عبد بن حميد.

أقوال العلماء في المسألة



بعد استعراض أقوال الصحابة والتابعين وتابعيهم رفي نعرض لأقوال من بعدهم في المسألة وهي خمسة أقوال:

القول الأول: من أثبت الرؤية مطلقًا:

وهو رواية عن الإمام أحمد، وقول ابن خزيمة، والآجري، والألوسي رحمهم الله تعالى.

١ - قول الإمام أحمد (٢٤١هـ):

حكى أبو يعلى في كتابه «الروايتين والوجهين» اختلاف الروايات عن الإمام أحمد في مسألة رؤية النبي على ثلاث روايات أحدها أنه رآه مطلقًا(١).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وكذلك الإمام أحمد تارة يطلق الرؤية وتارة يقول: رآه بفؤاده»(٢).

وقال ابن كثير: «وممن أطلق الرؤية أبو هريرة وأحمد بن حنبل رفيها» (٣).

٢ ـ قول ابن خزيمة (٣١١هـ):

الإمام ابن خزيمة نصر في كتابه «التوحيد» القول بأن النبي عليه رأى

⁽١) الروايتين والوجهين مسائل في أصول الديانات ص(٦٣، ٦٤).

⁽۲) مجموع الفتاوي (٦/ ٥٠٩). (٣) البداية والنهاية (٣/ ١١٢).

ربه ليلة المعراج، وأطال في سرد الحجج على ذلك(١).

ولكن ابن كثير كَاللَّهُ نسب إليه بأنه يقول بالرؤية البصرية كما سيأتي ذكر قوله.

٣ ـ قول الإمام الآجري (٣٦٠هـ):

بوَّب الإمام الآجري في كتابه «الشريعة» بابًا بعنوان: «باب ذكر ما خصَّ الله عَلَىٰ النبي عَلَيْهُ من الرؤية لربه عَلَىٰ».

ثم ساق مجموعة من الأحاديث والآثار التي تدل على أنه ينصر القول بأنه على أنه ينطر المعراج (٢٠).

٤ _ قول الألوسى:

قال الألوسي في تفسيره: «وأنا أقول برؤيته ﷺ ربَّه سبحانه وبدنوه على الوجه اللائق».

ونسبه إلى معظم الصوفية فقال: «ومعظم الصوفية على هذا، فيقولون بدنو الله على من النبي على، ودنوه _ سبحانه _ على الوجه اللائق، وكذا يقولون بالرؤية كذلك»(٣).

القول الثاني: من قيد الرؤية بالعين:

نسب القول بتقييد الرؤية بالعين إلى بعض العلماء، ومن بينهم بعض الصحابة والتابعين، وفي نسبة ذلك إلى بعضهم نظر، وممن نسب لهم القول بذلك: ابن عباس، وأنس بن مالك، والحسن البصري، وعكرمة، ورواية عن الإمام أحمد، وابن خزيمة، وابن جرير، وأبو الحسن الأشعرى وعامة أتباعه، وأبو عبد الله بن حامد، وأبو بكر النجاد،

⁽١) انظر: التوحيد لابن خزيمة (٢/ ٤٧٧، ٥٦٢).

⁽۲) الشريعة للآجرى (٣/ ١٥٤١، ١٥٥١).

⁽٣) روح المعاني للألوسي (٢٧/٥٥).

والقاضي أبو يعلى، وعبد القادر الجيلاني، وجماعة من المتأخرين.

* فقد نسب البغوي كَلَّلُهُ هذا القول إلى ابن عباس، فقال في تفسيره: «وعن ابن عباس أنه قال: رأى ربه بعينه»(١).

وقد سبق الرد على ذلك عند عرض أقوال الصحابة، وأن هذا التقييد بالعين لم يثبت عن ابن عباس في التقييد بالعين لم يثبت عن ابن عباس

قال شيخ الإسلام ابن تيمية كَغْلَلْهُ: «سمع بعض الناس مطلق كلام ابن عباس ففهم منه رؤية العين»(٢).

وقال البغوي أيضًا: «وذهب جماعة إلى أنه رآه بعينه وهو قول أنس والحسن وعكرمة»(٣).

* وبالنسبة لما نسبه البغوي إلى أنس وعكرمة من تقييد الرؤية بالعين فإن الروايات السابق ذكرها عنهما جاءت مطلقة، وكذا ما أوردناه عن الحسن البصري فإن الرواية جاءت مطلقة، وقد سبق كذلك الإشارة إلى ما ورد في تفسير البغوي عن الحسن البصري أنه قال: «رآه بعينه» ولكن البغوي لم يسندها فلا يعدل عن الرواية التي سبق إيرادها عن الحسن من إطلاق الرؤية وعدم تقييدها بالعين، والله أعلم.

قال ابن كثير: «وقول البغوي في تفسيره: وذهب جماعة إلى أنه رآه بعينه وهو قول أنس والحسن وعكرمة، فيه نظر والله أعلم»(٤).

وقال ابن كثير: «ورأى _ أي: النبي على قول ببصره على قول بعضهم، وهو اختيار الإمام أبي بكر بن خزيمة من أهل الحديث، وتبعه في ذلك جماعة من المتأخرين» (٥).

⁽۱) معالم التنزيل (۷/ ٤٠٥).

⁽۲) مجموع الفتاوي (۱/ ۵۰۹، ۵۰۰). (۳) معالم التنزيل (۷/ ٤٠٣).

⁽٤) تفسير ابن كثير (٧/ ٤٢٣).

⁽٥) الفصول في سيرة الرسول رهي ص (٢٦٨).

وقال أيضًا: "وصرح بعضهم بالرؤية بالعينين، واختاره ابن جرير، وبالغ فيه، وتبعه على ذلك آخرون من المتأخرين، وممن نص على الرؤية بعيني رأسه الشيخ أبو الحسن الأشعري فيما نقله السهيلي عنه، واختاره الشيخ أبو زكريا النووي في فتاويه"(١).

وحمل القاضي أبو يعلى في كتابه «الروايتين والوجهين» (١) وفي «إبطال التأويلات» (٣) الرواية التي عن الإمام أحمد بأنها نص على الرؤية بالعين، فقال في كتاب «الروايتين»: «فظاهر هذا أنه أثبت رؤيا عين»، وقال في «إبطال التأويلات»: «والرواية الأولى أصح، وأنه رآه في تلك الليلة بعينيه».

وقد اعترض شيخ الإسلام على هذا التوجيه من القاضي فقال:

"وكذلك الإمام أحمد تارة يطلق الرؤية، وتارة يقول: "رآه بفؤاده"، ولم يقل أحد: أنه سمع أحمد يقول رآه بعينه، لكن طائفة من أصحابه سمعوا بعض كلامه المطلق، ففهموا منه رؤية العين، كما سمع بعض الناس مطلق كلام ابن عباس ففهم منه رؤية العين.

وليس في الأدلة ما يقتضي أنه رآه بعينه، ولا ثبت ذلك عن أحد من الصحابة، ولا في الكتاب والسُّنَّة ما يدل على ذلك، بل النصوص الصحيحة على نفيه أدل، كما في صحيح مسلم عن أبي ذر قال: «سألت رسول الله على هل رأيت ربك؟ فقال: «نور أنى أراه»».

وقال فيما نقله عنه تلميذه ابن القيم: «قال شيخ الإسلام ابن تيمية ـ قدس الله روحه ـ: وليس قول ابن عباس: إنه رآه، مناقضًا لهذا ولا

⁽١) البداية والنهاية (٣/ ١١٢).

⁽٢) الروايتين والوجهين مسائل من أصول الديانات ص(٦١).

⁽٣) إبطال التأويلات (١١١/١). مجموع الفتاوى (١٩٠٥، ٥١٠) وتقدم تخريج الحديث ص(٢٢).

قوله رآه بفؤاده وقد صح عنه أنه قال: «رأيت ربي تبارك وتعالى» () ولكن لم يكن هذا في الإسراء ولكن كان في المدينة لما احتبس عنهم في صلاة الصبح ثم أخبرهم عن رؤية ربه ـ تبارك وتعالى ـ تلك الليلة في منامه، وعلى هذا بنى الإمام أحمد ـ رحمه الله تعالى ـ وقال: «نعم رآه حقًا فإن رؤيا الأنبياء حق ولا بد، ولكن لم يقل أحمد ـ رحمه الله تعالى ـ إنه رآه بعيني رأسه يقظة، ومن حكى عنه ذلك فقد وهم عليه، ولكن قال مرة: رآه، ومرة قال: رآه بفؤاده، فحكيت عنه روايتان، وحكيت عنه الثالثة من تصرف بعض أصحابه أنه رآه بعيني رأسه، وهذه نصوص أحمد موجودة ليس فيها ذلك» (٢).

وكذلك اعترض ابن القيم على توجيه القاضي أبي يعلى ـ أيضًا ـ فقال: "وقد جعلها القاضي مختلفة، وجعل المسألة على ثلاث روايات، ثم احتج للرواية الأولى بحديث أم الطفيل، وحديث عبد الرحمٰن بن عائش الحضرمي ولا دلالة فيهما، لأنها رؤية منام فقط، واحتج لها بما لا يرضى أحمد أن يحتج به، وهو حديث لا يصح عن أبي عبيدة بن الجراح مرفوعًا: "لما كانت ليلة أسري بي رأيت ربي في أحسن صورة، فقال: فيما يختصم الملأ الأعلى؟" وذكر الحديث وهذا غلط قطعًا فإنما القصة كانت بالمدينة، كما قال معاذ بن جبل: "احتبس عنا رسول الله في صلاة الصبح حتى كدنا نترآى عين الشمس، ثم خرج وصلى بنا ثم قال: "رأيت ربي البارحة في أحسن صورة، فقال: يا محمد: فيما يختصم الملأ الأعلى؟" وذكر الحديث فهذا كان بالمدينة والإسراء بمكة وليس عن الإمام أحمد، ولا عن النبي في نص أنه رآه والإسراء بمكة وليس عن الإمام أحمد، ولا عن النبي في نص أنه رآه بعينه يقظة، وإنما حمل القاضى كلام أحمد ما لا يحتمله، واحتج لما

⁽۲) زاد المعاد (۳/ ۳۷).

⁽۱) سیأتی تخریجه ص(۱۸).

⁽٤) سيأتي تخريجه ص(٦٢).

فهم منه بما لا يدل عليه، وكلام أحمد يصدق بعضه بعضًا، والمسألة رواية واحدة عنه فإنه لم يقل بعينه، وإنما قال: رآه. واتبع في ذلك قول ابن عباس: رأى محمد ربه. ولفظ الحديث: «رأيت ربي» وهو مطلق وقد جاء بيانه في الحديث الآخر.

ولكن في رد الإمام أحمد قول عائشة وهي لم تنكر رؤية المنام، إشعار بأنه أثبت الرؤية التي أنكرتها عائشة، وهي لم تنكر رؤية المنام، ولم تقل من زعم أن محمدًا رأى ربه في المنام فقد أعظم على الله الفرية، وهذا يدل على أحد أمرين: إما أن يكون الإمام أحمد أنكر قول من أطلق نفي الرؤية، إذ هو مخالفة للحديث، وإما أن يكون رواية عنه بإثبات الرؤية، وقد صرح بأنه رآه رؤيا حلم بقلبه، وهذا تقييد منه للرؤية، وأطلق عنه بأنه رآه، وأنكر قول من نفى مطلق الرؤية واستحسن قول من قال رآه ولا يقول بعينه ولا بقلبه. وهذه النصوص عنه متفقة لا مختلفة وكيف يقول أحمد: "بعيني رأسه يقظة" ولم يجد ذلك في حديث قط، فأحمد إنما اتبع ألفاظ الحديث كما جاءت، وإنكاره قول من قال: "لم يره أصلًا لا يدل على إثبات رؤية اليقظة بعينه والله أعلم"().

* قول الأشعري (٣٢٤هـ) وعامة أتباعه:

ممن نسب هذا القول إلى أبي الحسن الأشعري وأكثر أتباعه القاضي عياض، والقرطبي في تفسيره، والنووي، وابن كثير، وابن حجر(٢) رحمهم الله تعالى.

قال القاضي عياض: «وقال أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري عَلَيْهُ وجماعة من أصحابه: أنه رأى الله _ تعالى _ ببصره وعيني

⁽١) التبيان في أقسام القرآن ص(٢٦١، ٢٦١).

 ⁽۲) الشفا (۱/۲۱۱)، تفسير القرطبي؛ شرح النووي على صحيح مسلم (۹/۹)،
 البداية والنهاية (۳/۱۱۲)، فتح البارى (۸/٤٧٤).

رأسه، وقال: كلُّ آية أوتيها نبيٌّ من الأنبياء ﴿ فقد أوتي مثلها نبيُّنا، وخُصَّ من بينهم بتفضيل الرُّؤية».

وهذا ما ذكره شارح «جوهرة التوحيد» _ وهو من الأشاعرة _ في شرحه فقال: «والراجح عند أكثر العلماء أنه على رأى ربه في بعيني رأسه وهما في محلهما، خلافًا لمن قال: حولاً قلبه لحديث ابن عباس وغيره»(١).

* قول أبى بكر النجاد أحمد بن سليمان (٣٤٨هـ):

حكى القاضي أبو علي بن أبي موسى عن أبي بكر النجاد قال: «رأى محمد ربه إحدى عشرة مرة، منها بالسنة تسع مرات في ليلة المعراج، حين كان يتردد بين موسى وبين الله ولي يسأل أن يخفف عن أمته الصلاة فنقص خمسة وأربعين صلاة في تسع مقامات ومرتين بالكتاب»(۲).

* قول أبى عبد الله الحسن بن حامد (٤٠٣هـ):

نقل أبو يعلى في كتابه «الروايتين والوجهين» أن اختيار شيخه أبي عبد الله ابن حامد أن النبي على رأى ربه ليلة الإسراء بعينه (٣).

وقال القاضي أبو يعلى ـ بعد أن أورد الأولى عن الإمام أحمد ـ بأنه على رأى ربه ليلة المعراج بعينه، وجعلها هي الصحيحة قال: «وهذه الرواية اختيار أبي بكر النجاد»(٤).

* قول القاضي أبي يعلى محمد بن الحسين الفراء (٥٨هـ):

رجح القول بالرؤية البصرية فقال ـ في معرض ذكره للروايات

⁽١) شرح جوهرة التوحيد ص(١١٨). (٢) إبطال التأويلات (١/٤١١).

⁽٣) الروايتين والوجهين مسائل في أصول الديانات ص(٦٤).

⁽٤) إبطال التأويلات (١/١١١).

الواردة عن الإمام أحمد _: «والرواية الأولى أصح، وأنه رآه في تلك اللهة بعنه»(١).

وقال: «وما رويناه عن ابن عباس أولى مما روي عن عائشة؛ لأن قول ابن عباس يطابق قول النبي على النبي على أثبت رؤيته في تلك الليلة ولأنه مثبت والمثبت مقدم على النافي، ولا يجوز أن يثبت ابن عباس ذلك إلا عن توقيف؛ إذ لا مجال للقياس في ذلك»(١).

* قول عبد القادر الجيلاني (٢٧١هـ):

وهذا القول قال به أيضًا _ عبد القادر _ الجيلاني في كتابه «الغنية»، حيث قال: «ونؤمن بأن النبي على رأى ربه كل ليلة الإسراء بعيني رأسه لا بفؤاده ولا في المنام»(٣).

* قول النووي (٢٧٦هـ):

قال الإمام النووي كَلْسُهُ في «شرحه على صحيح مسلم»: «فالحاصل أن الراجح عند أكثر العلماء أن رسول الله على رأى ربه بعيني رأسه ليلة الإسراء لحديث ابن عباس وغيره مما تقدم، وإثبات هذا لا يأخذونه إلا بالسماع من رسول الله على هذا مما لا ينبغي أن يتشكك فيه، ثم عائشة عن رسول الله على ولو كان معها فيه حديث لذكرته، وإنما اعتمدت الاستنباط من الآيات» (٤).

* قول الحافظ مغلطاي (٧٦٢هـ):

قال كَظَّلْلهُ: «والصحيح أن الإسراء كان يقظة بجسده، وأنه مرات

⁽۱) إبطال التأويلات (١/١١١). (٢) إبطال التأويلات (١/١١٤).

⁽٣) الغنية لطالبي طريق الحق (٦٦/١).

⁽³⁾ صحيح مسلم بشرح النووي (7/9).

متعددة، وأنه رأى ربه ﷺ بعيني رأسه صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم»(۱).

* قول السيوطى (١١٩هـ):

قال السيوطي في «الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج» (٢) دربه الراجح عند أكثر العلماء أنه وأي ربّه بعيني رأسه ليلة الإسراء لحديث ابن عباس والم وغيره، وإثبات هذا لا يكون إلا بالسماع من رسول الله والم تعتمد عائشة في نفي الرؤية على حديث رسول الله وإنما اعتمدت على الاستنباط من الآيات».

* قول القسطلاني (٩٢٣هـ):

قال رَحِمْلُللهُ: «... ثم عرج به من المسجد الأقصى إلى فوق سبع سماوات ورأى ربه بعيني رأسه وأوحى إليه ما أوحى "".

* قول محمد بن أحمد الصاوى (١٢٤١هـ):

قال في «حاشيته على تفسير الجلالين»: «... واختلف في تلك الرؤية، فقيل: رآه بعينه حقيقة، وهو قول جمهور الصحابة والتابعين منهم ابن عباس، وأنس بن مالك، والحسن، وغيرهم... وقيل: لم يره بعينه وهو قول عائشة والصحيح الأول؛ لأن المثبت مقدم على النافي؛ أو لأن عائشة لم يبلغها حديث الرؤية لكونها كانت حديثة السن (٤)»(٥).

⁽١) الإشارة إلى سيرة المصطفى ص(١٣٩).

⁽٢) (١/ ٢٢١). (٣) المواهب اللدنية (١/ ٣٧٣).

⁽٤) قلت: لا يصح الاحتجاج بصغر سن عائشة فإن ابن عباس كان أصغر منها سنًا.

⁽٥) حاشية الصاوي على تفسير الجلالين (١٣٧/٤).

القول الثالث: من قيدها بالرؤية القلبية:

* قول الإمام أحمد (٢٤١هـ):

ذكر أبو يعلى في «الروايتين والوجهين» أن للإمام أحمد رواية أخرى أثبت فيها أن النبي على رأى ربه بقلبه، كما جاء ذلك في بعض الروايات عن ابن عباس (۱). وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: وكذلك الإمام أحمد تارة يطلق الرؤية، وتارة يقول: «رآه بفؤاده» (۲).

* قول القرطبي المفسر (١٧١هـ):

قال في تفسير قوله تعالى: ﴿مَا كُذَبَ ٱلْفُؤَادُ مَا رَأَىٰ ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المعراج، وذلك أن الله _ تعالى _ جعل بصره في فؤاده حتى رأى ربه تعالى وجعل الله تلك الرؤية»(٣).

* قول أبى المظفر السمعانى (١٩٤هـ):

قال أبو المظفر السمعاني في تفسيره: «وقد ثبت عن ابن عباس أنه قال: رأى محمد ربه بفؤاده، فإن قال قائل: المؤمنون يرونه بفؤادهم، وليس ذلك إلا العلم به، فما معنى تخصيص النبي عليه؟

والجواب أنهم قالوا: إن الله _ تعالى _ خلق رؤية لفؤاده فرأى بفؤاده مثل ما يرى الإنسان بعينيه $^{(2)}$.

* قول شيخ الإسلام ابن تيمية (٧٢٨هـ):

قال كَلِّسُهُ في «مجموع الفتاوى»: «وأما الرؤية، فالذي ثبت في الصحيح عن ابن عباس أنه قال: «رأى محمد ربه بفؤاده مرتين» وعائشة أنكرت الرؤية. فمن الناس من جمع بينهما، فقال: عائشة أنكرت رؤية

⁽١) الروايتين والوجهين مسائل في أصول الديانات ص(٦٣).

⁽۲) مجموع الفتاوى (٦/ ٥٠٩). (٣) الجامع لأحكام القرآن (١٧/ ٩٢).

⁽٤) تفسير القرآن للسمعاني (١٨٨/٥).

العين، وابن عباس أثبت رؤية الفؤاد. والألفاظ الثابتة عن ابن عباس هي مطلقة، أو مقيدة بالفؤاد، تارة يقول: «رأى محمد ربه»، وتارة يقول: «رآه محمد» ولم يثبت عن ابن عباس لفظ صريح أنه رآه بعينه. . . وليس في الأدلة ما يقتضي أنه بعينه، ولا ثبت ذلك عن أحد من الصحابة، ولا في الكتاب والسُّنَة ما يدل على ذلك، بل النصوص الصحيحة على نفيه أدل، كما في «صحيح مسلم» عن أبي ذر في قال: «سألت رسول الله على فل رأيت ربك؟» فقال: «نور أنى أراه»(۱).

وقد قال تعالى: ﴿ سُبُحَنَ ٱلَّذِى ٓ أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِ ـ لَيْلًا مِّنَ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ إِلَى ٱلْمَسْجِدِ ٱلْأَقْصَا ٱلَّذِى بَكَرَّكُنَا حَوْلَهُ, لِنُرِيَهُ, مِنْ ءَايَنِنَا ۚ إِنَّهُ، هُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾ [الإسراء: ١]، ولو كان قد أراه نفسه بعينه لكان ذكر ذلك أولى.

وكـذلـك قـولـه: ﴿ أَفَتُمُنُونَهُۥ عَلَىٰ مَا يَرَىٰ ﴿ آَلَىٰ ﴾ ، ﴿ لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ ءَايَتِ رَبِّهِ ٱلْكُبْرَىٰ ۚ ﴿ اللَّهُ مَا مَان رآه بعينه لكان ذكر ذلك أولى .

وفي الصحيحين عن ابن عباس في قوله: ﴿وَمَا جَعَلْنَا ٱلرُّءَيَا ٱلرَّهَا ٱلرَّهَا الرَّهَا الرَّهَا الرَّهَا الرَّهَا الرَّهَا الرَّهَا الرَّهَا اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

قال ابن القيم كَغُلَّلُهُ: «قال شيخ الإسلام ابن تيمية _ قدس الله

⁽۱) تقدم تخریجه ص(۲۲).

⁽٢) أَخرَجه البخاري في كتاب التفسير، باب: ﴿وَمَا جَعَلْنَا ٱلرُّءَيَا ٱلَّتِيَ أَرَيْنَكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ﴾ (برقم ٤٧١٦).

⁽٣) مجموع الفتاوي (٦/ ٥٠٩، ٥١٠).

روحه _: وليس قول ابن عباس: إنه رآه مناقضًا لهذا، ولا قوله: رآه بفؤاده، وقد صح عنه أنه قال: «رأيت ربي تبارك وتعالى» ولكن لم يكن هذا في الإسراء ولكن كان في المدينة لما احتبس عنهم في صلاة الصبح، ثم أخبرهم عن رؤية ربه _ تبارك وتعالى _ وقال: «نعم رآه حقًا»، فإن رؤيا الأنبياء حق ولا بد، ولكن لم يقل أحمد ـ رحمه الله تعالى _: إنه رآه بعيني رأسه يقظة. ومن حكى عنه ذلك فقد وهم عليه، ولكن قال مرة: رآه، ومرة قال: رآه بفؤاده، فحكيت عنه روايتان، وحكيت عنه الثالثة من تصرف بعض أصحابه أنه رآه بعيني رأسه. وهذه نصوص أحمد موجودة ليس فيها ذلك.

وأما قول ابن عباس: أنه رآه بفؤاده مرتين، فإن كان استناده إلى قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدُ رَءَاهُ نَزَلَةً اللهِ قوله تعالى: ﴿ مَا كَذَبَ ٱلْفُؤَادُ مَا رَأَى ۚ إِنَّ اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَالطّاهِ وَالطّاهِ وَالطّاهِ وَالطّاهِ وَقُولُ ابن عباس هو مستند الإمام رآه مرتين في صورته التي خلق عليها، وقول ابن عباس هو مستند الإمام أحمد في قوله: «رآه بفؤاده»، والله أعلم» (۱).

* قول ابن كثير (٤٠٧هـ):

قال ابن كثير بعد ذكر الروايات عن ابن عباس أنه رآه بفؤاده مرتين: «... وقد خالفه ابن مسعود، وفي رواية عنه أنه أطلق الرؤية، وهي محمولة على المقيدة بالفؤاد، ومن روى عنه بالبصر فقد أغرب، فإنه لا يصح في ذلك شيء عن الصحابة وقول البغوي في تفسيره: وذهب جماعة إلى أنه رآه بعينه، وهو قول أنس والحسن وعكرمة، فيه نظر والله أعلم»(٢)

* وقال رَخِلُللهُ في «البداية والنهاية»:

"واختلفوا في الرؤية فقال بعضهم: رآه بفؤاده مرتين، قاله ابن عباس وطائفة، وأطلق ابن عباس وغيره الرؤية وهو محمول على التقييد. وممن أطلق الرؤية أبو هريرة وأحمد بن حنبل وصرح بعضهم بالرؤية بالعينين، واختاره ابن جرير وبالغ فيه، وتبعه على ذلك آخرون من المتأخرين. وممن نص على الرؤية بعيني رأسه الشيخ أحمد أبو الحسن الأشعري فيما نقله السهيلي عنه، واختاره الشيخ أبو زكريا النووي في فتاويه. وقالت طائفة: لم يقع ذلك لحديث أبي ذر... وقالوا: لم يمكن رؤية الباقي بالعين الفانية... والخلاف في هذه المسألة مشهور بين السلف والخلف والله أعلم"().

* قول ابن أبى العز (٧٩٢هـ):

قال ابن أبي العز الحنفي كَظْلَلهُ: «واتفقت الأمة على أنه لا يراه

⁽١) البداية والنهاية (٣/ ١١٢).

⁽۲) ص(۲٦۸).

وقال في موضع آخر: «... وقد تقدم ذكر اختلاف الصحابة في رؤيته على ربَّه وَلَم يره بعين رأسه، وأن الصحيح أنه رآه بقلبه، ولم يره بعين رأسه.

وقوله: « ﴿ مَا كَذَبَ ٱلْفُؤَادُ مَا رَأَى ۚ ﴿ وَلَقَدُ رَءَاهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ ﴿ وَلَقَدُ رَءَاهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ ﴿ وَاللَّهُ اللَّهِ صَوْرَتُهُ اللَّهِ صَعْدَ النَّهِ عَنْ النَّبِي عَلَى صورته التي خلق عليها » (٢) .

* قول ابن حجر (۲۵۸هـ):

قال كَلْشُهُ: «جاءت عن ابن عباس أخبار مطلقة، وأخرى مقيدة فيجب حمل مطلقها على مقيدها... وعلى هذا فيمكن الجمع بين إثبات ابن عباس ونفي عائشة بأن يحمل نفيها على رؤية البصر، وإثباته على رؤية القلب، ثم المراد برؤية الفؤاد رؤية القلب، لا مجرد حصول العلم؛ لأنه على كان عالمًا بالله على الدوام، بل مراد من أثبت له أنه رآه بقلبه أن الرؤية التي حصلت له خلقت في قلبه، كما يخلق الرؤية بالعين لغيره، والرؤية لا يشترط لها شيء مخصوص عقلًا، ولو جرت العادة خلقها في العين».

* قول السفاريني (۱۱۱۸هـ):

قال رَخْلَلُهُ في «لوامع الأنوار»:

«... وإذا علم ما حررناه فيمكن الجمع بين إثبات ابن عباس ونفى عائشة على بأن يحمل نفيها على رؤية البصر، وإثباته على رؤية

⁽١) شرح العقيدة الطحاوية (١/ ٢٢٢). (٢) شرح العقيدة الطحاوية (١/ ٢٧٥).

⁽٣) فتح الباري (٨/ ٤٧٤).

القلب، كما قاله الحافظ ابن حجر في شرح البخاري» $^{(1)}$.

* قول محمد الأمين الشنقيطي (١٣٩٣هـ):

الشيخ محمد الأمين الشنقيطي كَلْلُهُ ممن يرجح الرؤية القلبية فقد قال كَلْلُهُ: «التحقيق الذي دلت عليه نصوص الشرع أنه عليه لم يره بعين رأسه، وما جاء عن بعض السلف من أنه رآه، فالمراد به الرؤية بالقلب، كما في صحيح مسلم أنه رآه بفؤاده مرتين، لا بعين الرأس»(٢).

القول الرابع: من قال رآه مرة بفؤاده ومرة بعينه:

وبه قال قوام السُّنَّة أبو القاسم الأصبهاني، وأنور شاه الكشميري.

١ ـ قول أبى القاسم الأصبهاني (٥٣٥هـ):

قال قوام السُّنَّة أبو القاسم الأصبهاني في «الحجة في بيان المحجة»: «ومن مذهب أهل السُّنَّة أن النبي عَلَيْ رأى ربه ليلة المعراج، وكان رؤيا يقظة لا رؤيا منام. وروي عن أحمد بن حنبل كَلِّسُهُ قال: «رآه بعين رأسه»، وروي عنه أنه رآه بعين قلبه، والصحيح أنه رآه بعين رأسه، وعين قلبه.

قيل في التفسير: ﴿ وَلَقَدُ رَءَاهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ ﴿ آَلَهُ وَآه في المرة الأولى بعيني قلبه وفي المرة الأخرى بعيني رأسه » (٣).

٢ ـ قول أنور شاه الكشميري:

قال أنور شاه الكشميري _ فيما نقله عنه صاحب فتح الملهم _: «إن الراجح في آية النجم: أن الرؤية في قوله تعالى: ﴿مَا كُذَبَ

⁽۱) لوامع الأنوار البهية (٢/ ٢٥٤، ٢٥٥). وقد بحث مسألة الرؤية من (٢/ ٢٥٠) إلى (٢/ ٢٥٦).

⁽۲) أضواء البيان (۳/ ۹۹۹).

⁽٣) الحجة في بيان المحجة (٢/ ٢٥٢، ٢٥٣).

ٱلْفُوَّادُ مَا رَأَيْ شَهُ أَن الرؤية هنا للفؤاد، والرؤية في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدُ رَبَّاهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ شَيَّا﴾ أن الرؤية هنا بالعين».

وقال: «وعن ابن عباس عباس وقال أنه كان يقول أن محمدًا وأى ربّه مرتين، مرة ببصره ومرة بفؤاده (۱)، رواه الطبراني في «الأوسط» ورجاله رجال الصحيح، خلا جهور بن منصور الكوفي وجهور بن منصور ذكره ابن حبان في «الثقات» كذا في الزوائد» (۱).

القول الخامس: من نفى الرؤية مطلقا:

وقال بهذا القول: الدارمي، وابن عطية، وأبو حيان.

* قول الإمام الدارمي (۲۸۰هـ):

قال الإمام عثمان بن سعيد الدارمي _ في رده على بشر المريسي _: «ويلك، إن تأويل هذا الحديث (٣) على غير ما ذهبت إليه لما أن

(۱) أخرجه الطبراني في الأوسط (٦/٠٥، رقم ٥٧٦١) وقال: لم يروه عن مجالد إلا ابنه إسماعيل، وقال الهيثمي في مجمع الزوائد (٧٩/١) رواه الطبراني في الأوسط ورجاله رجال الصحيح خلا جهور بن منصور الكوفي، وجهور بن منصور ذكره ابن حبان في الثقات. انظر: الثقات لابن حبان (٨/١٦٧)، وسماه جمهور بن منصور وقال: يروي عن يوسف بن الماجشون، وهشيم، روى عنه الحضرمي وفيه أيضًا مجالد وهو ابن سعيد بن عمير الهمذاني الكوفي قال عنه الحافظ في التقريب ص(٩٢٠): ليس بالقوي وقد تغير في آخره».

وفيه ابنه إسماعيل بن مجالد قال عنه الحافظ في التقريب ص(١٤٣): "صدوق يهم". وقال محقق مجمع البحرين في زوائد المعجمين (١/٢٠١)، رقم (٦٣): إسناده ضعيف فلا تغتر بقول الهيثمي في المجمع: ورجاله رجال الصحيح". وأورده السيوطي في الدر المنثور (٦/ ١٥٩) ونسبه إلى الطبراني وابن مردويه.

- (۲) فتح الملهم (۱/۲۲۸).
- (٣) يشير إلى حديث: «رأيت ربي في أحسن صورة» سيأتي تخريجه ص(٦٢).

رسول الله على الله على الله الله على الله الله على الله على الله على الله على الله على الله على الله الفرية» (من زعم أن محمدًا رأى ربه فقد أعظم على الله الفرية» (من أبحمع المسلمون على ذلك مع قول الله: ﴿لَا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصَارُ ﴾ يعنون أبصار أهل الدنيا، وإنما هذه الرؤية كانت في المنام، وفي المنام يمكن رؤية الله على كل حال، وفي كل صورة» (من على كل صورة) .

* قول ابن عطية (٤٦هـ):

ذهب ابن عطية في تفسيره إلى ترجيح مذهب عائشة ريجيًّا ومن معها في أنه ﷺ لم ير ربَّه، ونسبه إلى الجمهور (٤).

* قول أبى حيان الأندلسى (٥٦هـ):

كما ذهب أبو حيان إلى ترجيح مذهب عائشة ومن معها (٥).

القول السادس: من توقف في المسألة:

* قول القاضي عياض (٤٤٥هـ):

قال القاضي عياض: «ووقف بعض مشايخنا في هذا، وقال: ليس عليه دليل واضح، ولكنه جائز أن يكون.

قال القاضي أبو الفضل: الحق الذي لا امتراء فيه أن رؤيته تعالى في الدنيا جائزة عقلًا، وليس في العقل ما يحيلها»(٦).

وقال أيضًا: «وأما وجوبه لنبينا عَلَيْ والقول بأنه رآه بعينه، فليس فيه قاطع أيضًا، ولا نص، إذ المعول فيه على آية النجم: والتنازع فيهما

⁽۱) سبق تخریجه ص(۱۰). (۲) سبق تخریجه ص(۲۱).

⁽٣) الرد على بشر المريسي ص(٥٢٣) (ضمن عقائد السلف).

⁽٤) المحرر الوجيز لابن عطية (١٥/٢٦٠، ٢٦١).

⁽٥) البحر المحيط لأبي حيان (٨/١٥٦). (٦) الشفا (١/٢٦١).

مأثور والاحتمال لهما ممكن ولا أثر قاطع متواتر عن النبي ﷺ بذلك».

وحديث ابن عباس خبر عن اعتقاده لم يسنده إلى النبي على في فيجب العلم باعتقاد مضمنه.

ومثله حديث أبي ذر في تفسير الآية، وحديث معاذ محتمل للتأويل، وهو مضطرب الإسناد والمتن.

وحديث أبي ذر الآخر محتمل مشكل فروي: «نور أنى أراه» وحكى بعض شيوخنا أنه روي: «نور أنى أراه».

وفي حديثه الآخر: سألته فقال: «رأيت نورًا» وليس ممكن الاحتجاج بواحد منها على صحة الرؤية، فإن كان الصحيح رأيت نورًا فهو قد أخبر أنه لم ير الله، وإنما رأى نورًا منعه وحجبه عن رؤية الله.

وإلى هذا يرجح قوله: «نور أنى أراه»؛ أي: كيف أراه مع حجاب النور المغشي للبصر، وهذا مثل ما في الحديث الآخر: «حجابه النور».

وفي الحديث الآخر: «لم أره بعيني ولكن رأيته بقلبي مرتين» وتلا: ﴿ مُمَّ دَنَا فَنَدَكُ ﴿ اللّٰهِ مَا وَاللّٰهِ قَادَرَ عَلَى خَلَقَ الْإِدْرَاكُ الّٰذِي في البصر في القلب، أو كيف شاء لا إله غيره.

فإن ورد حديث نصُّ بيِّن في الباب وجب المصير إليه، إذ لا استحالة فيه ولا مانع قطعي يرده والله الموفق (١).

* قول أبي العباس أحمد بن عمر القرطبي (١٥٦هـ):

قال كَلْلَهُ: «وذهبت طائفة من المشايخ إلى الوقف، وقالوا: ليس عليه قاطع نفيًا ولا إثباتًا، ولكنه جائز عقلًا وهذا هو الصحيح».

وقال في موضع آخر: «... ثم هل وقعت رؤية الله ـ تعالى ـ لمحمد عليه ليلة الإسراء أو لم تقع؟ ليس في ذلك دليل قاطع، وغاية ما

⁽١) الشفا (١/٢٦٥).

للمستدل على نفي ذلك أو إثباته التمسك بظواهر متعارضة معرّضة للتأويل، والمسألة ليست من باب العمليات فيكتفى فيها بالظنون، وإنما هي من باب المعتقدات ولا مدخل للظنون فيها»(١).

* قول الذهبي (١٤٧هـ):

قال كُلِّللهُ: "والذي دلَّ عليه الدليل عدم الرؤية مع إمكانها، فنقف عن هذه المسألة، فإن من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه، فإثبات ذلك أن نفيه صعب، والوقوف سبيل السلامة والله أعلم، ولا نعنف من أثبت الرؤية لنبينا في الدنيا، ولا من نفاها، بل نقول والله ورسوله أعلم، بل نعنف ونبدع من أنكر الرؤية في الآخرة، إذ رؤية الله في الآخرة ثبتت بنصوص متوافرة..."(٢).

قلت: «لأنه رآه في عالم البقاء حين خرج من عالم الفناء، وارتقى فوق السموات السبع فهذا الحديث أيضًا دال على أنه وقي فوق السموات وفوق جميع المخلوقات، ولولا ذلك لكان معراج النبي وقي إلى فوق السماء السابعة إلى السدرة المنتهى، ودنو الجبار منه، وتدليه وقي بلا كيف حتى كان من النبي وقي قاب قوسين أو أدنى، وأنه رآه تلك الليلة، وأن جبريل علا به حتى أتى به إلى الله تعالى»(٣).



⁽١) المفهم (١/ ٤٠١).

⁽٢) سير أعلام النبلاء (١١٤/١٠).

⁽٣) العرش للذهبي (٢/٥٢).

وقفات في مسألة رؤية النبي ع الله ليلة المعراج



بعد استعراض الأقوال الواردة في المسألة يمكن استخلاص الوقفات التالية:

الوقفة الأولى: بالنظر إلى الآيات القرآنية التي استدل بها كل فريق فإنها لا تدل دلالة صريحة على إثبات الرؤية ولا على نفيها:

قال ابن خزيمة: «لم تحك عائشة عن النبي على أنه خبَّرها أنه لم ير ربه عَلَى ، وإنما تلت قوله عَلَى: ﴿لَا تُدُرِكُهُ ٱلْأَبْصُرُ ﴾، وقوله: ﴿وَمَا كَانَ لِبُشَرٍ أَن يُكَلِّمَهُ أُلِلَهُ إِلَا وَحَيًا... ﴾ ومن تدبر الآيتين ووفق لإدراك الصواب علم أنه ليس في واحدة من الآيتين ما يستحق من قال: أن

⁽۱) سبق تخریجه ص(۲۱).

محمدًا رأى ربه الرمي بالفرية على الله كيف بأن يقول: «قد أعظم الفرية على الله؟».

لأن قوله: ﴿لَا تُدُرِكُهُ ٱلْأَبْصَدُو قد يحتمل معنيين على مذهب من يثبت رؤية النبي ﷺ خالقه وَ الله قد يحتمل بأن يكون معنى قوله: ﴿لَا تُدُرِكُهُ ٱلْأَبْصَدُ على ما قاله ترجمان القرآن لمولاه عكرمة: «ذاك نوره الذي هو نوره إذا تجلى بنوره لا يدركه شيء».

والمعنى الثاني؛ أي: «لا تدركه الأبصار أبصار الناس لأن الأعم والأظهر من لغة العرب أن الأبصار إنما يقع على أبصار جماعة، لا أحسب عربيًّا يجيء من طريق اللغة يقول لبصر امرئ واحد أبصار، وإنما يقال لبصر امرئ واحد بصر ولا سمعنا عربيًّا يقول لعين امرئ واحد بصرين فكيف أبصار.

ولو قلنا: إن الأبصار ترى ربنا في الدنيا لكنا قد قلنا الباطل والبهتان، فأما من قال: إن النبي على قد رأى ربه دون سائر الخلق فلم يقل: إن الأبصار قد رأت ربها في الدنيا فكيف يكون يا ذوي الحجى من يشبت أن النبي على قد رأى ربه دون سائر الخلق مثبتًا أن الأبصار قد رأت ربها فتفهموا يا ذوي الحجى هذه النكتة تعلموا أن ابن عباس على وأبو ذر وأنس بن مالك في ومن وافقهم لم يعظموا الفرية على الله، ولا خالفوا حرفًا من كتاب الله في هذه المسألة.

فأما ذكرها ﴿ وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكَكِّمَهُ اللّهُ إِلّا وَحَيًا أَوْ مِن وَرَآيِ جِحَابٍ... فلم يقل أبو ذر وابن عباس وأنس بن مالك والله واحد منهم ولا أحد ممن يثبت رؤية النبي والله خالقه والله كلمه في ذلك الوقت الذي كان يرى ربه فيه، فيلزم أن يقال: «قد خالفتم هذه الآية. ومن قال: إن النبي والله قد رأى ربه لم يخالف قوله تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكِلِّمَهُ اللّهُ إِلّا وَحَيًا أَوْ مِن وَرَآيِ حِجَابٍ... في وإنما يكون مخالفًا لهذه الآية يكلّمهُ الله إلا وحَيًا أَوْ مِن وَرَآيِ حِجَابٍ... في وإنما يكون مخالفًا لهذه الآية

من يقول رأى النبي عَلَيْ ربه فكلمه الله في ذلك الوقت (١).

وأما الآيات التي استدل بها على إثبات الرؤية فهي:

قوله تعالى: ﴿مَا كَذَبَ ٱلْفُوَّادُ مَا رَأَيْ ۚ إِنَّ أَفْتُمْرُونَهُۥ عَلَىٰ مَا يَرَىٰ ۗ إِنَّ وَلَقَدْ رَءَاهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ إِنَّ عِندَ سِدْرَةِ ٱلْمُنْفَعَىٰ إِنَّ ﴾ [النجم].

وقوله تعالى: ﴿ لَقَدُ رَأَىٰ مِنْ ءَايَتِ رَبِّهِ ٱلْكُبْرَيٰ ١ ﴿ النجم].

فهذه الآيات كما ذكر أهل العلم لا تدل دلالة صريحة على إثبات رؤية النبي على لله الله وإليك أقوالهم:

قال الإمام ابن خزيمة عن الاستدلال بقوله تعالى: ﴿ لَقَدُ رَأَىٰ مِنْ عَالَى عَلَى الْمَامِ ابن خزيمة عن الاستدلال بقوله تعالى: ﴿ لَقَدُهُ الآية عَلَيْتِ رَبِّهِ الْكَثْرُكَ الله الله إنما أخبر في هذه الآية أنه رأى من آيات ربه الكبرى.

ولم يعلم الله في هذه الآية أنه رأى ربه _ جلَّ وعلا _ وآيات ربنا ليس هو ربنا _ جلَّ وعلا _ فتفهموا لا تغالطوا في تأويل هذه الآية» $^{(1)}$.

قال القاضي عياض: «وأما وجوبه لنبينا عَلَيْ والقول: إنه رآه بعينه، فليس فيه قاطع أيضًا ولا نص، إذ المعول على آية النجم: والتنازع فيهما مأثور والاحتمال لهما ممكن»(٣).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «ولا في الكتاب والسُّنَّة ما يدل على ذلك»(٤).

وقال أيضًا: «وقد قال تعالى: ﴿ سُبُحَنَ ٱلَّذِى أَسُرَىٰ بِعَبْدِهِ لَيُلَا مِّنَ اللَّذِى اللَّهِ اللَّهَ الْمَسْجِدِ ٱلْأَقْصَا ٱلَّذِى اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهَ مِنْ اللَّهَ الْمَسْجِدِ ٱلْأَقْصَا ٱلَّذِى اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّ

⁽١) التوحيد لابن خزيمة (٢/ ٥٥٧، ٥٥٩).

⁽٢) التوحيد لابن خزيمة (٢/ ٤٩٢). (٣) الشفا (١/ ٢٦١).

⁽٤) مجموع الفتاوي (٦/ ٥٠٩، ٥١٠).

وكذلك قوله: ﴿ وَأَفَتُمُنُونَهُ عَلَىٰ مَا يَرَىٰ ﴿ آلِنَهِ النَّهِ اللَّهُ وَأَن مِنْ عَلَىٰ مَا يَرَىٰ ﴿ آلَكُمُرُىٰ وَلَكُ أَوْلَى ﴾ [النجم]، ولو كان رآه بعينه لكان ذكر ذلك أولى ».

وقال ابن القيم تَظَلَّسُهُ: «وأما قول ابن عباس أنه رآه بفؤاده مرتين، فإن كان استناده إلى قوله تعالى: ﴿مَا كَذَبَ ٱلْفُؤَادُ مَا رَأَيْ اللهِ مَا كَذَبَ ٱلْفُؤَادُ مَا رَأَيْ اللهِ مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَيْ اللهِ مَا كَذَبَ اللهُ وَاللهُ مَا رَأَيْ اللهُ مَا رَأَيْ اللهُ مَا رَأَيْ اللهُ أَخُرَى اللهُ وَالطاهر أنه مستنده، فقد صح عنه عليها أن هذا المرئي جبريل رآه مرتين في صورته التي خلق عليها (۱) (۱۳) .

وقال أيضًا: "والمقصود أن المخبر عنه بالرؤية في سورة النجم: هو جبريل، وأما قول ابن عباس: "رأى محمد ربه بفؤاده مرتين" فالظاهر أن مستنده هذه الآية، وقد تبين أن المرئي فيها جبريل فلا دلالة فيها على ما قاله ابن عباس".

وقال شارح الطحاوية كَلِّلَهُ: "وقوله: ﴿مَا كَذَبَ ٱلْفُوَّادُ مَا رَأَيْ اللهُ ﴾ ﴿ وَلَقَدُ رَءَاهُ نَزْلَةً أُخُرَىٰ اللهُ ﴾ [النجم]، صح عن النبي على أن هذا المرئي جبريل رآه مرتين على صورته التي خلق عليها »(٥).

وقال ابن كثير تَخْلَتُهُ: «وهذا الذي قلناه من أن هذا المقترب الداني

⁽۱) مجموع الفتاوی (۲/ ۵۰۹، ۵۱۰). (۲) سبق تخریجه ص(۲۱).

⁽٣) زاد المعاد (٣/ ٣٨). (١) التبيان في أقسام القرآن ص(٢٥٦).

⁽۵) شرح العقيدة الطحاوية (١/ ٢٧٥).

صار بينه وبين محمد على إنما هو جبريل هو قول أم المؤمنين عائشة، وابن مسعود، وأبي ذر، وأبي هريرة في ، كما سنورد أحاديثهم قريبًا إن شاء الله». وروى مسلم في صحيحه عن ابن عباس أنه قال: «رأى محمد ربه بفؤاده مرتين»، فجعل هذه إحداهما. وجاء في حديث شريك بن أبي نمر عن أنس في حديث الإسراء «ثم دنا الجبار رب العزة فتدلى» (۱)، ولهذا تكلم كثير من الناس في متن هذه الرواية، وذكروا أشياء فيها من الغرابة، فإن صح فهو محمول على وقت آخر، وقصة أخرى، لا فيها تفسير لهذه الآية، فإن هذه كانت ورسول الله على في الأرض لا ليلة الإسراء، ولهذا قال بعده: «﴿وَلَقَدُ رَءَاهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ ﴿ اللهُ عَلَى عِندَ سِدُرَةِ ٱلمُنْكَىٰ اللهُ عَلَى فهذه هي ليلة الإسراء، والأولى كانت في الأرض» (۱).

الوقفة الثانية: وبالنسبة للسُّنَّة ليس هناك دليل صريح قاطع الشَّنَّة ليس هناك دليل صريح قاطع الفريقين:

قال ابن خزيمة كَلَّلَهُ: «لم تحك عائشة عن النبي عَلَيْهُ أنه أخبرها أنه لم ير ربه وَكِلُ»(٣).

قال القاضي عياض رَخْلَتُهُ: «ولا أثر قاطع متواتر عن النبي ﷺ بذلك»(٤).

⁽۱) جزء من حديث الإسراء الطويل أخرجه البخاري في كتاب التوحيد، باب ما جاء في قوله رحماً الله مُوسَى تَكْلِيمًا لله وقم (۷۵۱۷). وقد ناقش الحافظ ابن حجر في فتح الباري (۱۳/ ۱۸۳۶، ۱۸۳۶) أقوال العلماء في هذه الرواية وتفرد شريك بن عبد الله بن أبي نمر ببعض الألفاظ بالتفصيل وانتهى إلى قوله: «والأولى التزام ورود المواضع التي خالف فيها غيره، والجواب عنها: إما بدفع تفرده، وإما بتأويله على وفاق الجماعة».

⁽٢) تفسير ابن كثير (٧/ ٤٢٢). (٣) التوحيد لابن خزيمة (٢/ ٥٥٧).

⁽٤) الشفا (١/ ٢٦١).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «ولم ترو عائشة وَ فَهُا في ذلك عن النبي عَلَيْهُ شيئًا، ولا سألته عن ذلك. ولا نُقل في ذلك عن الصديق وقليه، كما يروونه ناس من الجهال: «أن أباها سأل النبي عَلَيْهُ فقال: نعم، وقال لعائشة: لا»، فهذا الحديث كذب باتفاق العلماء»(١).

قال النووي: «ثم عائشة وَ الله عن الرؤية بحديث عن رسول الله على ولو كان معها حديث لذكرته، وإنما اعتمدت الاستنباط من الآبات»(۱).

وقال السيوطي: «ولم تعتمد عائشة في نفي الرؤية على حديث رسول الله على الله على الستنباط من الآيات» (٣).

ومع كون الأدلة من السُّنَّة لا تنص على نفي الرؤية مطلقًا إلا أنها تنفى الرؤية البصرية.

قال ابن أبي العز: «لكن لم يرد نص بأنه وهو رأى ربّه بعين رأسه، بل ورد ما يدل على نفي الرؤية، وهو ما رواه مسلم في صحيحه، عن أبي ذر ويه قال: سألت رسول الله وقد روى مسلم ـ أيضًا ـ عن أبي موسى أراه» وفي رواية: «رأيت نورًا»، وقد روى مسلم ـ أيضًا ـ عن أبي موسى الأشعري ويه أنه قال: «قام فينا رسول الله ويه بخمس كلمات، فقال: «إن الله لا ينام ولا ينبغي له أن ينام، يخفض القسط ويرفعه، يرفع إليه عمل الليل قبل عمل النهار، وعمل النهار قبل عمل الليل، حجابه النور ـ وفي رواية ـ النار، لو كشفه لأحرقت سُبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه» فيكون ـ والله أعلم ـ معنى قوله لأبي ذر: «رأيت نورًا» أنه من خلقه» فيكون ـ والله أعلم ـ معنى قوله لأبي ذر: «رأيت نورًا» أنه

مجموع الفتاوی (۳/ ۳۸۶).

⁽٢) صحيح مسلم بشرح النووي (٣/٩).

⁽٣) الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج (١/ ٢٢١).

⁽٤) أخرجه مسلم، كتاب الإيمان، باب قوله ﷺ: «إن الله لا ينام» برقم (١٧٩) وابن ماجه برقم (١٩٥)، والإمام أحمد في مسنده (٤/٥/٤).

رأى الحجاب؛ أي: فكيف أراه والنور حجاب بيني وبينه يمنعني من رؤيته، فهذا صريح في نفي الرؤية والله أعلم.

وحكى عثمان بن سعيد الدارمي اتفاق الصحابة على ذلك»(١).

الوقفة الثالثة: إن قول ابن عباس لا يمكن أن يقال من قبيل الاجتهاد:

قال ابن خزيمة: «... فقد ثبت عن ابن عباس إثباته أن النبي عدر لك ربه وبيقين يعلم كل عالم أن هذا من الجنس الذي لا يدرك بالعقول والآراء والجنان والظنون، ولا يدرك مثل هذا العلم إلا من طريق النبوة إما بكتاب أو بقول نبي مصطفى، ولا أظن أحدًا من أهل العلم يتوهم أن ابن عباس قال: رأى النبي شي ربه برأي، وظن لا ولا أبو ذر لا ولا أنس بن مالك نقول كما قال معمر بن راشد لما ذكر اختلاف عائشة في وابن عباس في في هذه المسألة: «ما عائشة عندنا بأعلم من ابن عباس» كما نقول عائشة الصديقة بنت الصديق حبيبة بأعلم من ابن عباس» كما نقول عائشة الصديقة بنت الصديق حبيبة النبي في أن يرزق الحكمة والعلم، وهذا المعنى من الدعاء وهو المسمى بترجمان القرآن، ومن كان الفاروق في يسأله عن بعض معاني القرآن فيقبل منه» (۱).

قال القاضي أبو يعلى: «وما رويناه عن ابن عباس أولى مما روي عن عائشة. . . ولا يجوز أن يثبت ابن عباس ذلك إلا عن توقيف؛ إذ لا مجال للقياس في ذلك»(٣).

وقال النووي: «وإثبات هذا لا يأخذونه إلا بالسماع من

⁽١) شرح العقيدة الطحاوية (١/ ٢٢٢).

⁽٢) التوحيد لابن خزيمة (٢/٥٥٩، ٥٦٠).

⁽٣) إبطال التأويلات (١/٤/١).

رسول الله ﷺ هذا مما لا ينبغى أن يتشكك فيه (١١).

وقال السيوطي: «وإثبات هذا لا يكون إلا بالسماع»(٢).

الوقفة الرابعة: المثبت مقدم على النافى:

مع عدم وجود النص القاطع من الكتاب أو السُّنَة، ومع ثبوت الرواية عن ابن عباس وأن ذلك لا يمكن اعتباره من باب الاجتهاد منه، فإن بعض من رجح قول ابن عباس احتج لقوله: بأن ابن عباس مثبت، وعائشة تنفي، ،القاعدة تقول في مثل هذا الحال: قول المثبت مقدم على قول النافى.

وممن احتج بذلك: ابن خزيمة حيث قال: «وقال أبو ذر وابن عباس رفي عباس وقد أعلمت في مواضع في كتبنا أن النفى لا يوجب علمًا، والإثبات هو الذي يوجب العلم»(٣).

وقال القاضي أبو يعلى: «وما رويناه عن ابن عباس أولى ما روي عن عائشة... لأنه مثبت والمثبت مقدم على النافي»(٤).

وقال البيجوري في شرحه على «جوهرة التوحيد»: «وقد نفت السيدة عائشة وقوعها له على الكن قدم عليها ابن عباس؛ لأنه مثبت والقاعدة: أن المثبت مقدم على النافي»(٥).

قال الصاوي في حاشيته على «تفسير الجلالين»: «... واختلف في تلك الرؤية فقيل: رآه بعينه حقيقة، وهو قول جمهور الصحابة والتابعين منهم ابن عباس وأنس بن مالك، والحسن، وغيرهم... وقيل:

⁽١) صحيح مسلم بشرح النووي (٣/٩).

⁽٢) الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج (١/ ٢٢١).

⁽٣) التوحيد لابن خزيمة (٢/٥٥٦). (٤) إبطال التأويلات (١١٤/١).

⁽٥) شرح جوهرة التوحيد ص(١١٨).

لم يره بعينه، وهو قول عائشة رَحْيُهُا، والصحيح الأول، أن المثبت مقدم على النافي »(١).

الوقفة الخامسة: الجمع مقدم في حال التعارض:

في حال وجود الخلاف فإن الجمع أولى من الترجيح في حال التعارض إذا كان ممكنًا، وهذا ما دعى بعض العلماء إلى حمل نفي عائشة على الرؤية البصرية، وإثبات ابن عباس على الرؤية القلبية، وبهذا يزول التعارض بين القولين. وممن أخذ بهذا الجمع شيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه ابن القيم وابن أبي العز، وابن كثير، وابن حجر، والسفاريني، والشنقيطي وغيرهم، وقد تقدم ذكر أقوالهم رحمهم الله.

الوقفة السادسة: المقصود بالرؤية القلبية:

وضح القائلون بالرؤية القلبية المقصود بذلك، ومن أقوالهم في معنى الرؤية القلبية:

ما قاله القرطبي ـ صاحب التفسير ـ في تفسيره قوله تعالى: ﴿مَا كُذَبُ ٱلْفُؤَادُ مَا رَأَىٰ ﴿ النجم] ؛ ﴿أَي: لم يكذب قلب محمد ﷺ ليلة المعراج، وذلك أن ـ الله تعالى ـ جعل بصره في فؤاده حتى رأى ـ ربّه تعالى ـ وجعل الله تلك رؤية ﴾ (٢).

وقال أبو العباس القرطبي رَكِلُتُهُ في «المفهم»: «وقول ابن عباس رَبِّن أنه عليه السلام رآه بفؤاده مرتين. الفؤاد القلب ولا يريد بالرؤية _ هنا _ العلم، فإنه عليه الصلاة والسلام كان عالمًا بالله على الدوام، وإنما أراد أن الرؤية التي تخلق في العين خلقت للنبي رابع القلب، وهذا على ما يقوله أئمتنا: إن الرؤية لا يشترط لها محل

⁽١) حاشية الصاوى على تفسير الجلالين (١٣٧/٤).

⁽٢) الجامع لأحكام القرآن (١٧/ ٩٢).

مخصوص عقلًا، بل يجوز أن يخلق في أي محل كان، وإنما العادة جارية بخلقها في العين $^{(1)}$.

والجواب أنهم قالوا: إن الله _ تعالى _ خلق رؤية لفؤاده فرأى بفؤاده مثل ما يرى الإنسان بعينه $^{(\Upsilon)}$.

وقال ابن حجر رَضِّلهُ: «ثم المراد برؤية الفؤاد رؤية القلب، لا مجرد حصول العلم؛ لأنه على عالمًا بالله على الدوام، بل مراد من أثبت له أنه رآه بقلبه أن الرؤية التي حصلت له خلقت في قلبه، كما يخلق الرؤية بالعين لغيره والرؤية لا يشترط لها شيء مخصوص عقلًا ولو جرت العادة خلقها في العين»(٣).



⁽١) المفهم (١/ ٤٠٧).

⁽٢) تفسير القرآن للسمعاني (٥/ ٢٨٨).

⁽٣) فتح الباري (٨/٤٧٤).

المبحث الثاني

رؤية النبي عَلَيْكُ لربه رَكِّ في المنام

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: الأحاديث الواردة في المسألة.

المطلب الثاني: القول في رؤية النبي عَيْدُ لربه وَ في المنام.

المطلب الثالث: أقوال أهل العلم في الرؤية المنامية عمومًا.

الأحاديث الواردة في المسألة



الاعتماد في هذه المسألة على بعض الأحاديث من بينها:

🗮 الحديث الأول:

عن معاذ بن جبل رضي قال: «احتبس عنا رسول الله على ذات غداة في صلاة الصبح، حتى كدنا نتراءى قرن الشمس، فخرج رسول الله على سريعًا فثوّب (۱) بالصلاة، وصلى وتجوّز (۲) في صلاته فلما سلَّم قال: «كما أنتم على مصافكم»، ثم أقبل إلينا فقال: «إني سأحدثكم ما حبسني عنكم الغداة، إني قمت من الليل فصليت ما قدر لي، فنعست في صلاتي حتى استثقلت (۱) فإذا أنا بربي رهي في أحسن صورة.

فقال: يا محمد أتدري فيما يختصم الملأ الأعلى؟ (3). قلت: لا أدري رب. قال: يا محمد فيم يختصم الملأ الأعلى؟ قلت: لا أدري رب. قال: يا محمد فيم يختصم الملأ الأعلى؟ قلت: لا أدري رب. فرأيته وضع كفه بين كتفي حتى وجدت برد أنامله في صدري، وتجلى لي كل شيء وعرفت. فقال: يا محمد فيم يختصم الملأ الأعلى؟ قلت: في الكفارات والدرجات. قال: وما الكفارات؟ قلت: نقل الأقدام إلى الجمعات، والجلوس في المساجد بعد الصلوات، وإسباغ الوضوء على الكريهات.

⁽١) ثوّب من التثويب: وهو إقامة الصلاة.

⁽٢) تجوّز في صلاته؛ أي: خففها. (٣) استثقلت؛ أي: نمت.

⁽٤) المراد بهم الملائكة.

قال: وما الدرجات؟ قلت: إطعام الطعام، ولين الكلام، والصلاة والناس نيام.

قال: سل. قلت: اللَّهُمَّ إني أسألك فعل الخيرات، وترك المنكرات، وحب المساكين، وأن تغفر لي وترحمني، وإذا أردت فتنة في قوم فتوفني غير مفتون، وأسألك حبك وحب من يحبك وحب عمل يقربني إلى حبك».

وقال رسول الله ﷺ: «إنها حق فادرسوها وتعلموها».

هذا الحديث جاء عن جمع من الصحابة والله عن عدة طرق إليك تفصيلها:

الأول: عن عبد الرحمٰن بن عائش عن مالك بن يخامر عن معاذ بن جبل رضي مرفوعًا.

أخرجه الإمام أحمد في «المسند» (٥/٢٤٣)، والترمذي في «السنن» (٥/٣٦٨) كتاب التفسير باب ومن سورة (ص) رقم (٣٢٣٥)، وقال: «هذا حديث حسن صحيح سألت محمد بن إسماعيل ـ يعني: البخاري ـ عن هذا الحديث فقال: هذا حديث حسن صحيح»، وابن خزيمة في «التوحيد» (٢/ ٥٤٠) رقم (٣٢٠) وقال عن هذه الرواية: أنها «أشبه بالصواب»، والحاكم في «المستدرك» (١/ ٢١٥)، والطبراني في «المعجم الكبير» (١/ ١٠٩)، والدارقطني في «الرؤية» ص (١٧١) رقم (٢٥٣) وأورد هذا الحديث بمختلف طرقه في كتابه «العلل» (١/ ٥٤) رقم (٣٧٩)، وتكلم عليها بكلام طويل ثم حكم عليها في نهاية كلامه بقوله: «ليس فيها صحيح، وكلها مضطربة»، والقاضي أبو يعلى في «إبطال التأويلات» (١/ ١٢٥). وابن عدي في «الكامل» (٢/ ٤٣٤)، والنجاد في «الرد على من يقول القرآن مخلوق» ص (٥٥)، ٥٦) رقم (٧٤).

وحديث معاذ هذا صححه الإمام أحمد كما في «الكامل» لابن عدى (٦/ ٢٣٤٤) و «تهذيب التهذيب» (٦/ ٢٠٥).

الثاني: عن عبد الرحمٰن بن عائش الحضرمي مرفوعًا.

أخرجه الدارمي في «السنن» (١٢٦/١) كتاب الرؤية، باب في رؤية النبي على النبي النبي الرب تعالى في النوم، وابن خزيمة في «التوحيد» (١٦٩/٥) رقم (٣٨٨) وفي رقم (٣١٨)، وابن أبي عاصم في «السُّنَّة» (١٦٩/١) رقم (٣٨٨) وفي (١/٤٠١) رقم (٤٦٠)، وقال الألباني: «حديث صحيح». والآجري في «الشريعة» (٣/ ١٥٤١ - ١٥٥١) رقم (١٠٤١)، والحاكم في «المستدرك» (١/٠٢٠) وصححه ووافقه الذهبي. واللالكائي في «شرح «المستدرك» (١/٠٢٠) وصححه ووافقه الذهبي واللالكائي في «الروعات أصول اعتقاد أهل السُّنَة» (٣/ ١٥٥) رقم (٢٠٠)، والنجاد في «الرد على والدارقطني في «الرؤية» ص (١٠٠) رقم (٢٦٠)، والنجاد في «الرد على من يقول القرآن مخلوق» ص (١٠٠) رقم (٧٢٠) وص (٨٥) رقم (٨٠، ٢٦)، والبغوي في «تفسيره» (١/١٠) وفي شرح «السُّنَة» (١/٧١)، وأورده رقم (١٠٤)، وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (١/٧١)، وأورده الهيثمي في «مجمع الزوائد» (١٧١) (١٧١) وقال: رجاله ثقات.

وانظر كلام الحافظ ابن حجر كَلْشُهُ حول أسانيد هذا الطريق في «الميزان» (٢/ ٥٧١)، و«الإصابة» (٢/ ٤٠٥)، و«تهذيب التهذيب» (٦/ ٢٠٤).

الثالث: عن عبد الرحمٰن بن عائش عن رجل من أصحاب النبي ﷺ مرفوعًا.

أخرجه الإمام أحمد في «المسند» (٣٧٨/٥)، وعبد الله بن أحمد في «السُّنَّة» (٢/ ٤٨٩) رقم (١١٢١)، وابن خزيمة في «التوحيد» (٢/ ٥٣٧).

الرابع: عن ابن عباس ﴿ اللهُ اللهُ مُرفُوعًا .

أخرجه الترمذي في «السنن» (٣٦٦/٥) كتاب التفسير، باب من سورة (ص) رقم (٣٢٣٤)، وقال: «حسن غريب من هذا الوجه»، وابن

خزيمة في «التوحيد» (٢٠٤/) رقم (٣١٩)، وابن أبي عاصم في «السُّنَة» (١/٤٠٢) رقم (٤٦٩)، وقال الألباني: «حديث صحيح». والآجري في «الشريعة» (٣/١٥٤ _ ١٥٤٧) رقم (١٠٤٠، ١٠٣٥)، والدارقطني في «الرؤية» ص (١٧٥، ١٧٦) رقم (٢٦٨، ٢٦٩). كلهم من طريق أيوب عن أبي قلابة عن خالد بن اللجلاج عن ابن عباس مرفوعًا مطولًا.

وجاء من طريق أيوب عن أبي قلابة، عن ابن عباس مرفوعًا دون ذكر خالد بن اللجلاج.

أخرجه أحمد في «المسند» (١/٣٦)، وقال الشيخ أحمد شاكر في تعليقه على «المسند» _ (0/ ١٦٢): «إسناده صحيح». والترمذي في «السنن» (٣٦٦/٥)، كتاب التفسير، باب من سورة (ص) رقم (٣٢٣٣)، وابن خزيمة في «التوحيد $1/ \cdot 00$ » رقم ($1/ \cdot 00$)، والدارقطني في «الرؤية» ص ($1/ \cdot 00$) رقم ($1/ \cdot 00$)، وأبو بكر النجاد في «الرد على من يقول القرآن مخلوق» ص ($1/ \cdot 00$) رقم ($1/ \cdot 00$)، وابن الجوزي في «العلل المتناهية» القرآن مخلوق» ص ($1/ \cdot 00$) رقم ($1/ \cdot 00$)، وقد ذكروا بين أبي قلابة وبين ابن عباس في هذا الحديث رجلًا، وقد رواه قتادة عن أبي قلابة، عن خالد بن اللجلاج، عن ابن عباس».

الخامس: عن ثوبان مولى رسول الله ﷺ:

أخرجه ابن خزيمة في «التوحيد» (٢/٣٤٥)، وابن أبي عاصم في «السُّنَّة» (١/٤٠١) رقم (٤٧٠)، وقال الألباني: «حديث صحيح بما تقدم له من الشواهد». والدارقطني في «الرؤية» ص (١٨١) رقم (٢٨٤ ـ ٢٨٧)، والبزار كما في «كشف الأستار» (٣/٣١، ١٤) رقم (٢١٢٨)، والبغوي في «شرح السُّنَّة» (٤/٣، ٣٩) رقم (٩٢٥)، وأبو بكر النجاد في «الرد على من يقول القرآن مخلوق» ص (٦٠)، وقال: «رواه البزار من الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٧/١٧٧، ١٧٧)، وقال: «رواه البزار من

طريق أبي يحيى عن أبي أسماء الرحبي، وأبو يحيى لم أعرفه، وبقية رجاله ثقات» وكذا قال الألباني في «تخريج السُّنَّة» (٢٠٥/١): «أنه لا يعرف أبا يحيى». وعرَّفه ابن خزيمة كما في «التوحيد» (٣/٣٤٥) فقال: «هو عندي سليمان أو سليم بن عامر»، وجزم بذلك البغوي في «شرح السُّنَّة» (٤/٣٩) فقال: «هو سليم بن عامر الخبارائي تابعي سمع أبا أمامة»، وهو ثقة، انظر «التقريب» ص (٤٠٤).

وفيه أبو يزيد الشامي لا يعرف بجرح ولا تعديل، «التوحيد» (٢/ ٥٤٤)، و«شرح السُّنَّة» (٤/ ٣٩) وذكره ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٩/ ٤٥٩) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

السادس: عن أبى أمامة ضيَّين مرفوعًا:

أخرجه ابن أبي عاصم في «السُّنَّة» 1(/10) رقم (100) وفي الطبراني: «حديث صحيح»، والطبراني في «الكبير» (100) رقم (100) وقال الألباني: «حديث صحيح»، والطبراني في «الرؤية» ص «الكبير» (100) رقم (100) وأبو بكر النجاد في «الرد على من يقول القرآن مخلوق» ص (100) رقم (100) رقم (100). وأورده السيوطي في «الدر المنثور» (100) ونسبه إلى ابن مردويه، وقال الهيثمي في «المجمع» (100): «رواه الطبراني، وفيه ليث بن أبي سليم، وهو حسن الحديث على ضعفه، وبقية رجاله ثقات». قال الحافظ في «التقريب» ص (100) عن ليث: «صدوق اختلط جدًّا ولم يتميز حديثه فترك».

السابع: عن جابر بن سمرة رضي الله عن عن السابع:

أخرجه ابن أبي عاصم في «السُّنَّة» (٢٠٣/١) رقم (٤٦٥)، وقال الألباني: «إسناده حسن». وأورده السيوطي في «الدر المنثور» (٥/ ٥٩٧) ونسبه إلى الطبراني في «السُّنَّة» وابن مردويه.

الثامن: عن ابن عمر رضي مرفوعًا:

أخرجه الدارقطني في «الرؤية» ص (١٨٠) رقم (٢٨٣). والبزار كما في «كشف الأستار» (٣/ ١٤، ١٥) رقم (٢١٢٩). وقال الهيثمي في «المجمع» (٧/ ١٧٨): «رواه البزار وفيه سعيد بن سنان وهو ضعيف، وقد وثقه بعضهم، ولم يلتفت إليه في ذلك».

وانظر ترجمته في «تهذيب الكمال» (١٠/ ٤٩٥) وقال عنه الحافظ في «التقريب» ص (٣٨١): «متروك».

التاسع: عن أبي رافع رضي الله مرفوعًا:

أخرجه الطبراني في «الكبير» (١/ ٣١٧) رقم (٩٣٨). وقال الهيثمي في «المجمع» (١/ ٢٣٧): «رواه الطبراني في «الكبير»، وفيه عبد الله بن إبراهيم بن الحسين عن أبيه لم أر من ترجمهما»، وأورده المتقي الهندي في «كنز العمال» (١/ ٢٢٧) رقم (١١٥١).

العاشر: عن أبي هريرة مرفوعًا:

أخرجه الدارقطني في «الرؤية» ص (١٨٢) رقم (٢٨٨). والنجاد في «الرد على من يقول القرآن مخلوق» ص (٥٩) رقم (٨٢)، واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٣/ ٥٢٠) رقم (٩١٩)، وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (١/ ٢٠)، وأورده السيوطي في «الدر المنثور» (٥/ ٥٩٥) ونسبه إلى الطبراني في «الشّنّة» وابن مردويه.

وفيه عبد الله بن أبي حميد، قال عنه الحافظ في «التقريب» ص (٦٣٧): «متروك الحديث».

الحادي عشر: عن أنس بن مالك رضي مرفوعًا:

أخرجه الدارقطني في «الرؤية» ص (۱۷۸) رقم (۲۷٦) وص (۱۸۸) رقم (۳۱۵)، وأبو بكر (۱۸۹) رقم (۳۱۵)، وأبو بكر النجاد في «الرد على من يقول القرآن مخلوق» ص (۵۸) رقم (۷۹)،

وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (١/ ٢٠)، والسيوطي في «الدر المنثور» (٥/ ٥٩) ونسبه إلى الطبراني في «السُّنَّة» والشيرازي في «الألقاب». وابن حجر في «الإصابة» (٢/ ٢٠٤) ونسبه إلى الطبراني في «السُّنَّة».

وفيه يوسف بن عطية، قال عنه الحافظ في «التقريب» ص (١٠٩٤): «متروك».

الثاني عشر: عن عمران بن حصين رضي مرفوعًا:

أخرجه الدارقطني في «الرؤية» ص (١٨٠).

الثالث عشر: عن أبي عبيدة بن الجراح ضيَّ مرفوعًا:

أخرجه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٨/ ١٥١، ١٥٢)، وبإسناده ابن الجوزي في «العلل المتناهية» (١٦/١) من طريقين، وأورده السيوطي في «الدر المنثور» (٥/ ٥٩٨) ونسبه إلى الطبراني في «السُّنَّة» والخطيب.

وقد ورد في بعض ألفاظ حديث أبي عبيدة زيادة قوله على: «لما كانت ليلة أسري بي...» إلخ، كما أوردها السيوطي في «الدر» إلا أن هذه الزيادة لم ترد في رواية الخطيب للحديث وعنه ابن الجوزي.

وقد جزم الإمام ابن القيم بأنها خطأ فقال كَلْمَهُ: "وهو حديث لا يصح عن أبي عبيدة مرفوعًا: "لما كانت ليلة أسري بي رأيت ربي في أحسن صورة، فقال: فيما يختصم الملأ الأعلى؟" وذكر الحديث ثم قال: "وهذا غلط قطعًا فإنما القصة كانت بالمدينة"، كما قال معاذ بن جبل: "احتبس عنا رسول الله كي صلاة الصبح حتى كدنا نترآى عين الشمس، ثم خرج وصلى بنا ثم قال: "رأيت ربي البارحة في أحسن صورة، فقال: يا محمد: فيما يختصم الملأ الأعلى؟" وذكر الحديث فهذا كان بالمدينة والإسراء بمكة. "التبيان في أقسام القرآن" مورد، فقال بالمدينة والإسراء بمكة. "التبيان في أقسام القرآن"

الرابع عشر: عن عدي بن حاتم ضِّيَّهُ مرفوعًا:

أورده السيوطي في «الدر المنثور» (٥٩٨/٥) ونسبه إلى ابن مردويه، وفي اللفظ الذي أورده السيوطي الزيادة نفسها التي في حديث أبى عبيدة وقد سبق الكلام عليها والله أعلم.

وللحافظ ابن رجب الحنبلي كَثْلَتُهُ رسالة في شرح هذا الحديث تحت عنوان «اختيار الأُولى شرح حديث اختصام الملأ الأعلى» طبعت بتحقيق: حسين الجمل في مؤسسة الكتب الثقافية بيروت، لبنان ط١، ١٤٠٧هـ.

وهناك اختلاف في بعض ألفاظ الحديث، وذلك في مختلف الروايات التي جاءت من طرق أخرى عن أربعة عشر صحابيًا، كما هو مبين في تخريج الحديث، إلا أني لم أتعرض لاختلاف ألفاظه؛ لأن جميع من رووه اتفقوا على الجملة الأولى وهي قوله على: «رأيت ربي في أحسن صورة» وهي موطن الشاهد في هذه المسألة.

وقد وردت أحاديث أخرى فيها إثبات الرؤية المنامية، لكن في تصحيحها وتضعيفها نزاع كبير بين أهل العلم وهي:

🗮 الحديث الثاني:

عن قتادة عن عكرمة عن ابن عباس رفي قال: قال رسول الله عليه: «رأيت ربى على».

أخرجه بهذا اللفظ الإمام أحمد في «المسند» (١/ ٢٨٥)، وعبد الله بن أحمد في «السُّنَّة» (٢/ ٤٨٤) رقم (١١١٧)، وفي (٢/ ٥٠٣) رقم (١١٦٧)، وفي (وقم (١١٦٧)، وابن أبي عاصم في «السُّنَّة» (١/ ١٨٨) رقم (٤٣٣)، وفي (١/ ١٩١) رقم (٤٤٠)، والآجري في «الشريعة» (٣/ ١٩٤) رقم (١٠٣٣)، واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٣/ ١٥١، ٥١٣) رقم رقم (١٠٣٠)، والذهبي في «السير» (١/ ١١٣، ١١٤)، وأورده الهيثمي

في «المجمع» (١/ ٧٨) وقال: «رجاله رجال الصحيح». وقال ابن كثير في «تفسيره» (٧/ ٤٢٥): «إسناده على شرط الصحيح لكنه مختصر من حديث الرؤية». وقال الألباني في تخريج «السُّنَّة» (١/ ١٨٨): «حديث صحيح مختصر من حديث الرؤية». وقال: «أخرجه ـ أيضًا ـ الضياء في «المختارة» (١/ ٧٩/ ١٦) ثم قال: «وروى الضياء في المختارة عن أبي زرعة الرازي: حديث قتادة عن عكرمة عن ابن عباس في الرؤية صحيح ولا ينكره إلا معتزلي».

وجاء من طرق أخرى بلفظ آخر أخرجه البيهقي في «الأسماء والصفات» (٢/ ٣٦٣، ٣٦٤) رقم (٩٣٨)، والقاضي أبو يعلى في «إبطال التأويلات» (١/ ١٣٣، ١٣٦)، والخطيب في «تاريخ بغداد» (١١/ التأويلات» (١/ ١٣٣)، والبن عدي في «الكامل» (٢/ ٢٧٧)، وأبو بكر بن أبي داود والطبراني في «السُّنَّة» كما في «الآلئ المصنوعة» (١/ ٢٩)، وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (١/ ٢٢، ٣٢»، وأورده المتقي الهندي في «كنز العمال» (١/ ٢٢٨) رقم (١/ ١٥).

كلهم من طرق عن حماد بن سلمة عن قتادة عن عكرمة عن ابن عباس مرفوعًا لكن بلفظ: «رأيت ربي الله جعدًا أمرد عليه حلة خضراء» أو نحو ذلك.

قال ابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٢٣/١): «هذا الحديث لا يثبت وطرقه كلها على حماد بن سلمة قال ابن عدي: قد قيل: إن ابن أبي العوجاء كان ربيب حماد فكان يدس في كتبه هذه الأحاديث».

وقد ذكر هذه الحكاية ابن عدي في «الكامل» لكن من طريق محمد بن شجاع الثلجي وابن الثلجي هذا له ترجمة مظلمة انظرها في: «ميزان الاعتدال» (٣/ ٥٧٧ ـ ٥٧٩)، وابن عدي نفسه قال في «الكامل»: «إنه كان يضع الحديث في التشبيه وينسبها إلى أصحاب الحديث يثلبهم بذلك». وانظر: «التنكيل» (١/ ٢٤٣، ٢٤٤).

وقال الذهبي في «السير» (١١٣/١٠): «وهو خبر منكر نسأل الله السلامة في الدين، فلا هو على شرط البخاري، ولا مسلم ورواته، وإن كانوا غير متهمين فما هم بمعصومين من الخطأ والنسيان فأول الخبر قال: «رأيت ربي» وما قيده بالنوم وبعض من يقول: «إن النبي رأى ربه ليلة المعراج يحتج بظاهر الحديث».

ونقل السيوطي في «اللآلئ المصنوعة» (١/ ٣١) عن ابن أبي داود قوله بعد الحديث: «فهذا من أنكر ما أتى به حماد بن سلمة، وهذه الرؤية رؤية منام إن صحت».

فإن كان الحمل في هذا الحديث على حماد بن سلمة، فقد قال ابن عدي في «الكامل»: «إن الأحاديث التي رويت عن حماد بن سلمة في الرؤية قد رواها غير حماد بن سلمة».

وقد رد الشيخ عبد الرحمٰن بن يحيى المعلمي في «التنكيل» (١/ ٢٤٤) على الكوثري الذي زعم أن حماد بن سلمة روى أحاديث طامات من بينها هذا فقال: «والجواب: أن لهذا الحديث طرقًا معروفة في بعضها ما يشعر بأنها رؤيا منام، وفي بعضها ما يصرح بذلك، فإن كان كذلك اندفع الاستنكار، وإلا فلأهل العلم في تلك الأحاديث كلام معروف».

وقد أطال القاضي أبو يعلى في «إبطال التأويلات» في الكلام على طرق الحديث وذكر من صححه من أهل العلم وبخاصة كلام الإمام أحمد بما ملخصه أن الحديث صحيح والله أعلم انظر: «إبطال التأويلات» (١/ ١٣٩).

ﷺ الحديث الثالث:

عن عمارة بن عامر، عن أم الطفيل امرأة أُبي بن كعب على قالت: «سمعت رسول الله على يذكر أنه رأى ربه على في المنام في صورة شاب

موفر في خضر على فراش من ذهب، في رجليه نعلان من ذهب».

أخرجه ابن أبي عاصم في «السُّنَة» (١/٥٠١) رقم (٢٠٥)، والبيهقي في والطبراني في «المعجم الكبير» (٢٥/ ١٤٣) رقم (٢٤٦)، والبيهقي في «الأسماء والصفات» (٢/٣٦٠ ـ ٣٦٧) رقم (٩٤٢)، والدارقطني في «الرؤية» ص (١٩٠) رقم (٢١٦)، والقاضي أبو يعلى في «إبطال التأويلات» (١/١٤١)، والخطيب في «تاريخ بغداد» (٣١١/١٣)، وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (١/٥١) وفي «الموضوعات» (١/١٨١) من طريق الخطيب. والهيثمي في «مجمع الزوائد» (٧/ ١٧٩)، والسيوطي في «اللآلئ المصنوعة» (١/ ٣٩)، وابن عراق في «تنزيه الشريعة» (١/ ١٤٥)، والشوكاني في «الفوائد المجموعة» ص (٤٤٧)، والمتقي الهندي في «كنز العمال» (٢/ ٢٢٨) رقم (١١٥٥).

وقال ابن حبان في «الثقات» (٥/٥): «عمارة بن عامر عن أم الطفيل امرأة أُبي بن كعب عن النبي على قال: «رأيت ربي» حديثًا منكرًا لم يسمع عمارة من أم الطفيل، وإنما ذكرته لكي لا يغتر الناظر فيه، فيحتج به من حديث أهل مصر».

وقال البخاري في «التاريخ الكبير» (٣١١١٦): «لا يعرف سماع عمارة عن أم الطفيل» وقال في «التاريخ الأوسط» (١/ ٤٣٥): «ولا يعرف عمارة ولا سماعه من أم الطفيل».

وقد حكم عليه ابن الجوزي بالوضع وقال: «أما نعيم فقد وثقه قوم»، وقال ابن عدي: «كان يضع الحديث، وكان يحيى بن معين يهجنه في رواية حديث أم الطفيل، وكان يقول ما كان ينبغي به أن يحدث بمثل هذا الحديث» وانظر: «تاريخ بغداد» (٣١/١٣).

ثم قال: «وأما مروان فقال أبو عبد الرحمٰن النسائي: ومَنْ مروان حتى يصدق على الله ﴿ قَالَ مَهنا: سألت أحمد عن هذا الحديث، فحوّل وجهه عنى، وقال: هذا حديث منكر، هذا رجل مجهول؛ يعنى:

مروان» اهـ. انظر: «إبطال التأويلات» (١/ ١٤٠)، ثم قال: «ولا يعرف ـ أيضًا _ عمارة».

وتبعه في ذلك الشوكاني كما في «الفوائد المجموعة» ص (٤٤٧، ديم في ذلك الشوكاني كما في الفوائد المجموعة». (٤٤٨) وقال: «موضوع، وفي إسناده وضاع وكذاب ومجهول».

لكن تعقبه المحقق الشيخ عبد الرحمٰن بن يحيى المعلمي كَاللهُ بقوله: «يريد بالأول نعيم بن حماد بناء على قول ابن الجوزي، قال ابن عدي: «يضع الحديث». وهذا وهم قبيح من ابن الجوزي، وإنما حكى ابن عدي، عن الدولابي، عن بعضهم لا يدرى من هو ورده ابن عدي، وحمل على الدولابي». راجع ترجمة نعيم في: «تهذيب التهذيب» و«مقدمة الفتح».

ويريد بالكذاب مروان بن عثمان بناء على ما روى عن النسائي أنه قال: «ومَنْ مروان بن عثمان حتى يصدق على الله؟ وهذا لا يعطي أنه كذاب، وعدم التصديق لا يستلزم التكذيب، فإنه يحتمل التوقف، ويحتمل قوله على أنه أخطأ. ويدل على هذا أن النسائي أخرج لمروان هذا في سننه».

ويريد بالمجهول عمارة بن عامر بن حزم، ويقال: عمارة بن عمير، وذكره البخاري في «الضعفاء»، وذكره ابن حبان في «الثقات»، وذكر هذا الحديث وقال: «منكر لم يسمعه عمارة من أم الطفيل»، وله شواهد ذكرها في اللالئ، وحاصله رؤيا المنام تجيء _ غالبًا _ على وجه التمثيل المفتقر إلى التأويل، والله أعلم.

وقال الألباني في «تخريج السُّنَّة» (١/ ٢٠٥) رقم (٤٧١): «حديث صحيح بما قبله وإسناده ضعيف مظلم».



أثبت العلماء رؤية النبي على المنامية لربه واعتمدوا في ذلك على الأحاديث الواردة بهذا الشأن، والتي تقدم ذكرها في المطلب الأول، وهذه الرؤيا ليست محل خلاف، وقد وقعت بالمدينة النبوية، وهناك فرق بينها وبين الرؤية التي وقعت ليلة الإسراء بمكة، والتي دار الخلاف عليها حسب ما تقدم ذكره في المبحث الأول، وهذه الرؤيا التي وقعت في المنام داخلة في عموم أن رؤيا الأنبياء وحي.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: "وقد صح عنه أنه قال: "رأيت ربي تبارك وتعالى" ولكن لم يكن هذا في الإسراء، ولكن كان في المدينة لما احتبس عنهم في صلاة الصبح، ثم أخبرهم عن رؤية ربه ـ تبارك وتعالى ـ تلك الليلة في منامه، وعلى هذا بنى الإمام أحمد ـ رحمه الله تعالى ـ وقال: نعم رآه حقًا، فإن رؤيا الأنبياء حق ولا بد"(۱).

وقال أيضًا: «وكذلك الحديث الذي رواه أهل العلم أنه قال: «رأيت ربي في صورة كذا وكذا»، يروى من طريق ابن عباس، ومن طريق أم الطفيل، وغيرهما وفيه: «أنه وضع يده بين كتفيّ حتى وجدت برد أنامله على صدري»، هذا الحديث لم يكن ليلة المعراج، فإن هذا الحديث كان بالمدينة. وفي الحديث: أن النبي نام عن صلاة الصبح، ثم خرج إليهم، وقال: «رأيت كذا وكذا»، وهو من رواية مَنْ لم يصل خلفه

⁽۱) زاد المعاد (۳/ ۳۷).

٧٤

إلا بالمدينة كأم الطفيل وغيرها، والمعراج إنما كان من مكة باتفاق أهل العلم وبنص القرآن والسُّنَّة المتواترة، كما قال الله تعالى: ﴿ سُبُحَنَ ٱلَّذِي اللهِ اللهِ تعالى: ﴿ سُبُحَنَ ٱلَّذِي اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا ﴾ [الإسراء: ١].

فعلم أن هذا الحديث كان رؤيا منام بالمدينة، كما جاء مفسرًا في كثير من طرقه أنه كان رؤيا منام، مع أن رؤيا الأنبياء وحي، لم يكن رؤيا يقظة ليلة المعراج»(١).



مجموع الفتاوی (۳/ ۳۸۷، ۳۸۸).



ذكر غير واحد من أهل العلم أن رؤية الله في المنام جائزة، وهذه الرؤية شأنها شأن سائر الرؤى المنامية تعبر، فإن النائم لا يرى الله حقيقة، فرؤيا المنام لها حكم غير رؤيا الحقيقة في اليقظة، ولها تعبير، وتأويل؛ لما فيها من الأمثال المضروبة للحقائق، وإليك بعض أقوال العلماء في هذه المسألة.

قال الإمام الدارمي: «وفي المنام يمكن رؤية الله على كل حال، وفي كل صورة» (١).

قال الإمام البغوي: «رؤية الله في المنام جائزة قال معاذ عن النبي على: «إني نعست فرأيت ربي» (٢) وتكون رؤيته ـ جلّت قدرته ـ ظهور العدل، والفرج، والخصب، والخير لأهل ذلك الموضع، فإن رآه فوعد له جنة أو مغفرة، أو نجاة من النار، فقوله حق ووعده صدق، وإن رآه ينظر إليه فهو رحمته، وإن رآه معرضًا عنه فهو تحذير من الذنوب، لقوله في الله ولا يَكُلُمُهُمُ الله ولا يَنظُلُ ولا يَنظُلُ ولا يَنظُلُ والله عمران: ٧٧] وإن أعطاه شيئًا من متاع الدنيا فأخذه فهو بلاء ومحن، وأسقام تصيب بدنه، يعظم بها أجره، لا يزال يضطرب فيها حتى يؤديه إلى الرحمة، وحسن العاقبة» (٣).

⁽۱) الرد على المريسي (ضمن عقائد السلف) ص(٥٢٣).

⁽۲) سبق تخریجه ص(۲۲).

⁽٣) شرح السُّنَّة للبغوي (٢٢/ ٢٢٨، ٢٢٨).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وقد يرى المؤمن ربه في المنام في صور متنوعة على قدر إيمانه ويقينه، فإذا كان إيمانه صحيحًا لم ير إلا صورة حسنة، وإذا كان في إيمانه نقص رأى ما يشبه إيمانه، ورؤيا المنام لها حكم غير رؤيا الحقيقة في اليقظة ولها تعبير وتأويل، لما فيها من الأمثال المضروبة للحقائق»(۱).

وقال كَلْسُهُ في "بيان تلبيس الجهمية": "فالإنسان قد يرى ربه في المنام ويخاطبه. فهذا حق في الرؤيا، ولا يجوز أن يعتقد أن الله في نفسه مثل ما رأى في المنام، فإن سائر ما يرى في المنام لا يجب أن يكون مماثلًا، ولكن لا بد أن تكون الصورة التي رآه فيها مناسبة، ومشابهة لاعتقاده في ربه، فإن كان إيمانه واعتقاده مطابقًا أتي من الصور وسمع من الكلام ما يناسب ذلك، وإلا كان بالعكس.

قال بعض المشايخ: إذا رأى العبد ربه في صورة كانت تلك الصورة حجابًا بينه وبين الله. وما زال الصالحون وغيرهم يرون ربهم في المنام ويخاطبهم، وما أظن عاقلًا ينكر ذلك، فإن وجود هذا مما لا يمكن دفعه، إذ الرؤيا تقع للإنسان بغير اختياره، وهذه مسألة معروفة، وقد ذكرها العلماء من أصحابنا وغيرهم في أصول الدين.

وحكوا عن طائفة من المعتزلة وغيرهم إنكار رؤية الله، والنقل بذلك متواتر عن من رأى ربه في المنام، ولكن لعلهم قالوا: لا يجوز أن يعتقد أنه رأى ربه في المنام، فيكونون قد جعلوا هذا من أضغاث الأحلام، ويكونون من فرط سلبهم ونفيهم نفوا أن تكون رؤية الله في المنام رؤية صحيحة كسائر ما يرى في المنام، فهذا مما يقوله المتجهمة، وهو باطل، مخالف لما اتفق عليه سلف الأمة وأئمتها، بل ولما اتفق عليه عامة عقلاء بنى آدم، وليس فى رؤية الله فى المنام نقص ولا عيب

⁽۱) مجموع الفتاوي (۳/ ۳۹۰).

يتعلق به رأسة وإنما ذلك بحسب حال الرائي، وصحة إيمانه وفساده، واستقامة حاله وانحرافه، وقول من يقول: ما خطر بالبال أو دار في الخيال فالله بخلافه ونحو ذلك [بياض بمقدار أربع كلمات] إذا حمل على مثل هذا كان محملًا صحيحًا، فلا نعتقد ما يتخيله الإنسان في منامه أو يقظته من الصور أن الله في نفسه مثل ذلك، بل نفس الجن والملائكة لا يتصورها الإنسان، ويتخيلها على حقيقتها، بل هي على خلاف ما يتخيله ويتصوره في منامه ويقظته، وإن كان ما رآه مناسبًا ومشابهًا لها، فالله تعالى أجل وأعظم»(١).



⁽١) نقض تأسيس الجهمية (١/ ٧٣، ٧٤).

V٨



المبحث الثالث

رؤية النبي عَلَيْظٌ لربه في الدنيا عيانًا

فيه مطلبان:

المطلب الأول: قول أهل السُّنَّة في مسألة رؤية النبي عَلَيْقَ لربه عيانًا في الدنيا.

المطلب الثاني: الأحاديث الموضوعة في المسألة.

Α.

قول أهل السُّنَّة في مسألة رؤية النبي



ينبغي _ هنا _ التفريق، وعدم الخلط بين مسألتين:

المسألة الأولى: رؤية النبي عَلَيْ الله ليلة المعراج، وهذه هي التي حصل الكلام فيها بين أهل السُّنَّة، وقد تقدم بسط ذلك في المبحث الأول.

والمسألة الثانية: رؤية النبي على لربه في الدنيا عيانًا وهذه لم يختلف فيها قول أهل السُّنَّة، فهم مجمعون على أن النبي على لم ير ربه في الدنيا عيانًا، وأن ما ذكر من أحاديث في هذه المسألة فهو في عداد الموضوعات التي لا يصح نسبتها إلى النبي على الله .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وقد اتفق المسلمون على أن النبي على لم ير ربه بعينه في الأرض، وأن الله ينزل له إلى الأرض، وليس عن النبي على قط حديث فيه أن الله نزل له إلى الأرض، بل الأحاديث الصحيحة: «أن الله يدنو عشية عرفة»(١).

(۱) أخرجه البزار كما في كشف الأستار (۲/ ۲۸) من طريق أيوب، عن أبي الزبير، عن جابر؛ وابن حبان في صحيحه (۲٤٨)، موارد.

وأخرجه أبو يعلى في المسند (٤/ ٦٩، ٧٠)، كلاهما من طريق هشام الدستوائي عن أبي الزبير عن جابر. وأخرجه ابن خزيمة في الصحيح (٤/ ٢٦٣)، والبغوي في شرح السُّنَّة (٧/ ١٥٩)، واللالكائي في شرح أصول اعتقاد أهل السُّنَّة (٣/ ٢٩٥)، وابن عبد البر في التمهيد (١/ ١٢٠).

٨٢

وفي رواية: «إلى سماء الدنيا كل ليلة حين يبقى ثلث الليل الأخير فيقول: من يدعوني فأستجيب له؟ من يسألني فأعطيه؟ من يستغفرني فأغفر له؟»(١)»(١).



⁼ جميعهم من طريق مرزوق الباهلي، عن أبي الزبير عن جابر. ولفظه: «إذا كان يوم عرفة أن الله ينزل إلى سماء الدنيا...» الحديث. وقال الألباني: «إسناده ضعيف لضعف أبي الزبير». انظر: صحيح ابن خزيمة (٢٦٣/٤).

⁽۱) أخرجه الإمام مالك في الموطأ (۱/۲۱۶)، والإمام أحمد في المسند (۲/ ۲۱۶)، ومسلم في صحيحه، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الترغيب في الدعاء والذكر (۱/۲۱، ۲۰۵۰)، وأبو داود في سننه، كتاب الصلاة، باب أي الليل افضل (۲۲/۲ ح۱۳۰)، والترمذي في سننه، كتاب الدعوات باب أي الليل افضل (۲۲/۲ ح۱۳۰)، والحديث متواتر عن أكثر من عشرين صحاباً.

⁽۲) مجموع الفتاوی (۳/ ۳۸۲، ۳۸۸).

الأحاديث الموضوعة في المسألة



عُلم في المطلب السابق أنه لم يصح حديث في مسألة رؤية النبي عَلَيِّ لربه في الدنيا عيانًا، وقد ذكر العلماء أن ما يروى في هذا الشأن فهو كذب على النبي عَلَيْهُ، وليس له أصل.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية كَلْسُهُ: "وكل حديث فيه: "أن محمدًا عَلَيْهُ رأى ربه بعينه في الأرض"، فهو كذب باتفاق المسلمين وعلمائهم، هذا شيء لم يقله أحد من علماء المسلمين ولا رواه أحد منهم».

وقال أيضًا: «وبالجملة أن كل حديث فيه أن النبي على رأى ربه بعينيه في الأرض، وفيه أنه نزل له إلى الأرض، وفيه أن رياض الجنة خطوات الحق، وفيه أنه وطئ على صخرة بيت المقدس، كل هذا كذب باطل باتفاق علماء المسلمين، من أهل الحديث وغيرهم»(١).

ومن الأحاديث الموضوعة في هذا الشأن ما يلي:

🗮 الحديث الأول:

عن أسماء بنت أبي بكر رضي مرفوعًا: «رأيت ربي وكل على جمل أحمر عليه إزاران وهو يقول: قد سمحت قد غفرت إلا المظالم، فإذا كان ليلة المزدلفة، ثم يصعد إلى السماء، وينصرف الناس إلى منى».

⁽۱) مجموع الفتاوي (۳/ ۳۸۹).

أورده ابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ١٨٠)، وقال عنه: «هذا حديث لا يشك أحد في أنه موضوع، محال».

والسيوطي في «الآلي المصنوعة» (١/ ٢٧).

وابن عراق في «تنزيه الشريعة» (١٣٨/١) رقم (١٧) وقال: «أخرجه الأهوازي في «الصفات من حديث أسماء» فقبح الله واضعه».

🗮 الحديث الثاني:

عن أبي رزين العقيلي ﷺ مرفوعًا: «رأيت ربي بمنى يوم النفر، على جمل أورق عليه جبة صوف أمام الناس». أورده الذهبي في «ميزان الاعتدال» (١/ ١٣) و «في السير» (١٦/١٨، ١٧). والقاضي الفتني في «تذكرة الموضوعات» ص (١٢، ١٣).

والقاري في «المصنوع في معرفة الحديث الموضوع» ص(١٠٢). واتفقوا على أنه موضوع باطل، وأن المتهم به هو أبو علي الأهوازي، كما قال ابن عساكر رَحْلُللهُ.



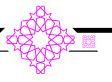


۸-

رؤية البشر لربهم كل في الحياة الدنيا

لعل من المناسب بعد ذكر ما يتعلق بمسألة رؤية النبي عليه لربه، وما يتصل بها من مسائل، الإشارة إلى مسألة رؤية البشر لربهم في الحياة الدنيا، وذلك لما بين المسألتين من ترابط من جهة وجود نوع علاقة بين المسألتين، باعتبار أن من زعم جواز حصول الرؤية للبشر استند في زعمه على ما ذكر من أحاديث مكذوبة في وقوع الرؤية للنبي عليه في الحياة الدنيا، ومعلوم أن بضاعة المتصوفة الذين جوَّزوا حصول ذلك لأوليائهم هي الأحاديث المكذوبة من مثل ما تقدم ذكره في المطلب الثاني من المبحث الثالث، وعلى هذا الاعتبار بني أولئك المتصوفة مزاعمهم، بأن ذلك يجوز حصوله لمن وصل إلى مرحلة معينة في الولاية التي قد يعتبرها البعض منهم فوق منزلة النبوة، وبهذه النظرة ما المانع أن يحصل مثل ذلك لغير النبي عَلَيْهُ.

وأما من قال بامتناع رؤية النبي ﷺ لربه في الدنيا عيانًا، فلا شك أنه يقول بامتناعها على غيره من باب أولى، فإذا كانت الرؤية لم تحصل للنبي عَيْ مع ما له من مكانة وشرف ومنزلة عظيمة عند الله _ فكيف تحصل لمن هو دونه في المنزلة والمكانة، على أن مستند من نفى رؤية البشر لله في الدنيا هو نص السُّنَّة، كما سيأتي ذكره.



ومسألة رؤية البشر لله عمومًا يتنازعها ثلاث طوائف:

الطائفة الأولى

* من نفى الرؤية بإطلاق فلم يثبتها في الدنيا، ولا في الآخرة على حد سواء، بل نفى حتى الرؤيا المنامية:

وهؤلاء هم الجهمية والمعتزلة المعطلة الذين ليس عندهم فوق العرش إلا العدم المحض.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وحكوا عن طائفة من المعتزلة وغيرهم إنكار رؤية الله، والنقل بذلك متواتر عن من رأى ربه في المنام، ولكن لعلهم قالوا: لا يجوز أن يعتقد أنه رأى ربه في المنام فيكونون قد جعلوا هذا من أضغاث الأحلام، ويكونون من فرط سلبهم ونفيهم نفوا أن تكون رؤية الله في المنام رؤية صحيحة كسائر ما يرى في المنام، فهذا مما يقوله المتجهمة، وهو باطل مخالف لما اتفق عليه سلف الأمة وأئمتها، بل ولما اتفق عليه عامة عقلاء بني آدم»(١).

وقال أيضًا: «وإنما يكذب بها أو يحرفها _ أي: أحاديث الرؤية في الآخرة _ الجهمية، ومن تبعهم من المعتزلة والرافضة ونحوهم، من الذين يكذبون بصفات الله تعالى، وبرؤيته وغير ذلك، وهم المعطلة شرار الخلق والخلقة.

⁽١) نقض تأسيس الجهمية (١/ ٧٣، ٧٤).

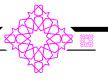
رؤية البشر لربهم

=i ^9

ودين الله وسط بين تكذيب هؤلاء بما أخبر به رسول الله على في الآخرة، وبين تصديق الغالية، بأنه يرى بالعيون في الدنيا، وكلاهما باطل»(١).

(۱) مجموع الفتاوي (۳/ ۳۹۱، ۳۹۲).

land from state state from from their state state from state state from from from state state state.



الطائفة الثانية

* من يثبت الرؤية بإطلاق فيزعم أن الله يرى في الدنيا عيانًا، كما يرى في الآخرة عيانًا:

وهذا يقول به بعض المتصوفة من الاتحادية والحلولية.

فأما الاتحادية أهل وحدة الوجود فهم الذين لا يميزون الخالق بصفات تميزه عن المخلوق، ويقولون بأن وجود الخالق هو وجود المخلوق. فعلى سبيل المثال هم يقولون: بأن الله هو المتكلم بكل ما يوجد من الكلام، وفي ذلك يقول ابن عربي:

ألا كل قول في الوجود كلامه سواء علينا نثره ونظامه يعم به أسماع كل مكون فمنه إليه بدؤه وختامه(۱)

فيزعمون أنه هو المتكلم على لسان كل قائل، ولا فرق عندهم بين قول فرعون: ﴿ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى ﴿ آَلُ عَلَمْتُ لَكُمُ مِّنَ إِلَكِهِ غَيْرِكِ ﴾ [القصص: ٣٨]، وبين القول الذي يسمعه موسى: ﴿ إِنَّنِىٓ أَنَا اللّهُ لاَ إِلَهَ إِلاَّ أَنَا فَاعَبُدُنِى وَأَقِمِ الصَّلَوةَ لِذِكْرِى ﴿ آَلُهُ اللّهُ وَاللهُ اللهُ الكذاب، والدجال، وفرعون، يصرحون بأن أقوالهم هي قوله».

وهذا قول أصحاب وحدة الوجود؛ كابن عربي، وابن سبعين، وابن الفارض، والعفيف التلمساني. وأصل مذهبهم: أن كل واحد من

الفتوحات المكية (١٤١/٤).

وجود الحق، وثبوت الخلق يساوي الآخر، ويفتقر إليه، وفي هذا يقول ابن عربي:

فيعبدني وأعبده ويحمدنى وأحمده (۱)

ويقول: "إن الحق يتصف بجميع صفات العبد المحدثات، وإن المحدث يتصف بجميع صفات الرب، وإنهما شيء واحد، إذ لا فرق في المحقيقة بين الوجود والثبوت فهو الموصوف عندهم بجميع صفات النقص والذم والكفر والفواحش والكذب والجهل، كما هو الموصوف عندهم بصفات المجد والكمال فهو العالم والجاهل، والبصير والأعمى، والمؤمن والكافر، والناكح والمنكوح، والصحيح والمريض، والداعي والمجيب، والمتكلم والمستمع، وهو عندهم هوية العالم ليس له حقيقة مباينة للعالم، وقد يقولون: لا هو العالم ولا غيره، وقد يقولون: هو العالم - أيضًا - وهو غيره، وأمثال هذه المقالات التي يجمع فيها في المعنى بين النقيضين مع سلب النقيضي»(٢).

وهؤلاء الاتحادية يجمعون بين النفي العام، والإثبات العام، فعندهم أن ذاته لا يمكن أن ترى بحال وليس له اسم ولا صفة ولا نعت، إذ هو الوجود المطلق الذي لا يتعين، وهو من هذه الجهة لا يرى ولا اسم له.

ويقولون: إنه يظهر في الصور كلها، وهذا عندهم هو الوجود الاسمي لا الذاتي، ومن هذه الجهة فهو يرى في كل شيء، ويتجلى في كل موجود لكنه لا يمكن أن ترى نفسه، وبل تارة يقولون كما يقول ابن عربي: ترى الأشياء فيه، وتارة يقولون: يرى هو في الأشياء، وهو تجليه في الصور.

⁽۱) فصوص الحكم (۱/ ۸۳). (۲) بغية المرتاد ص(٤٠٨).

وتارة يقولون كما يقول ابن سبعين:

عین ما تری ذات لا تری وذات لا تری عین ما تری

وهم مضطربون؛ لأن ما جعلوه هو الذات عدم محض، إذ المطلق لا وجود له في الخارج مطلقًا بلا ريب، لم يبق إلا ما سموه مظاهر ومجالي، فيكون الخالق عين المخلوقات لا سواها، وهم معترفون بالحيرة والتناقض مع ما هم فيه من التعطيل والجحود (۱). وفي هذا يقول ابن عربي:

فإن قلت بالتنزيه كنت مقيدًا وإن قلت بالتشبيه كنت محددًا وإن قلت بالأمرين كنت مسددًا وكنت إمامًا في المعارف سيدًا فمن قال بالإشفاع كان مشركًا ومن قال بالإفراد كان موحدًا فإياك والتشبيه إن كنت ثانيًا وإياك والتنزيه إن كنت مفردًا فما أنت هو بل أنت هو وتراه في عين الأمور مسرحًا ومقيدًا

وأما الفرق بين الاتحاد والحلول، فإن الاتحاد كاتحاد الماء باللبن ($^{(7)}$)، وأما الحلول فكحلول الماء في الإناء ($^{(7)}$).

والقسمة بين الحلولية والاتحادية رباعية؛ فإن كل واحد من الحلول والاتحاد: إما معين في شخص، وإما مطلق(٤).

قال شيخ الإسلام: «وذلك أن القسمة رباعية؛ لأن من جعل الرب هو العبد حقيقة، فإما أن يقول بحلول فيه، أو اتحاده به، وعلى التقديرين: فإما أن يجعل ذلك مختصًّا ببعض الخلق كالمسيح، أو يجعله عامًّا لجميع الخلق؛ فهذه أربعة أقسام:

الأول: هو الحلول الخاص: وهو قول النسطورية من النصارى ونحوهم ممن يقول: إن اللاهوت حل في الناسوت وتدرع به؛ كحلول

⁽۱) بغية المرتاد ص(٤٧٣). (٢) مجموع الفتاوي (٢/ ٤٦٥).

⁽٣) مجموع الفتاوى (٢/ ١٧١). (٤) مجموع الفتاوى (٢/ ٤٦٥).

الماء في الإناء، وهؤلاء حققوا كفر النصارى؛ بسبب مخالطتهم للمسلمين، وكان في زمن المأمون؛ وهذا قول من وافق هؤلاء النصارى من غالية هذه الأمة؛ كغالية الرافضة الذين يقولون: إنه حلَّ بعلي بن أبي طالب، وأئمة أهل بيته، وغالية النُسَّاك الذين يقولون بالحلول في الأولياء، ومن يعتقدون فيه الولاية أو في بعضهم؛ كالحلاج ويونس والحاكم ونحو هؤلاء.

والثاني: هو الاتحاد الخاص: وهو قول يعقوبية النصارى، وهم أخبثت قولًا وهم السودان والقبط، يقولون: إن اللاهوت والناسوت اختلطا وامتزجا كاختلاط اللبن بالماء، وهو قول من وافق هؤلاء من غالية المنتسبين إلى الإسلام.

والثالث: هو الحلول العام: وهو قول الذي ذكره أئمة أهل السُّنَة والحديث عن طائفة من الجهمية المتقدمين، وهو قول غالب متعبدة الجهمية الذين يقولون: إن الله بذاته في كل مكان، ويتمسكون بمتشابه من القرآن كقوله: ﴿وَهُوَ اللهُ فِي السَّمَوَتِ وَفِي اللَّرْضِ الأَرْضِ الأَرْضَ الأَرْضَ وَقُوله: ﴿وَهُو اللهُ فِي السَّمَوَتِ وَفِي اللَّرْضَ اللهُ وَقُوله: ﴿ وَهُو اللهُ فِي السَّمَوَتِ وَفِي اللهُ عَلَى هؤلاء كثير مشهور في كلام أئمة السُّنَة، وأهل المعرفة وعلماء الحديث.

الرابع: الاتحاد العام: وهو قول هؤلاء الملاحدة الذين يزعمون أنه عين وجود الكائنات، وهؤلاء أكفر من اليهود والنصارى من وجهين:

من جهة أن أولئك قالوا: إن الرب يتحد بعبده الذي قرَّبه واصطفاه بعد أن لم يكونا متحدين، وهؤلاء يقولون: ما زال الرب هو العبد وغيره من المخلوقات ليس هو غيره.

والثاني من جهة أن أولئك خصوا ذلك بمن عظَّموه كالمسيح، وهؤلاء جعلوا ذلك ساريًا في الكلاب والخنازير والأقذار والأوساخ، وإذا كان الله _ تعالى _ قد قال: ﴿لَقَدُ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوا إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ

ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ مَهْمَمُ الآية [المائدة: ١٧] فكيف بمن قال: «إن الله هو الكفار، والمنافقون، والصبيان، والمجانين، والأنجاس، والأنتان، وكل شيء؟!»(١). تعالى الله عن ما يقولون علوًا كبيرًا.

وأما عن الحلولية، فقد قال الأشعري: «وفي الأمة قوم ينتحلون النسك يزعمون أنه جائز على الله _ تعالى _ الحلول في الأجسام، وإذا رأوا شيئًا يستحسنونه قالوا: لا ندري، لعله، ربنا.

* ومنهم من يقول: إنه يرى الله في الدنيا على قدر الأعمال، فمن كان عمله أحسن رأى معبوده أحسن.

* ومنهم من يجوِّز على الله _ تعالى _ المعانقة والملامسة والمجالسة في الدنيا وجوّزوا مع ذلك على الله _ تعالى الله عن قولهم _ أن نلمسه.

* ومنهم من يزعم أن الله _ سبحانه _ ذو أعضاء وجوارح وأبعاض: لحم ودم على صورة الإنسان له ما للإنسان من الجوارح _ تعالى ربنا عن قولهم علوًّا كبيرًا _.

وكان في الصوفية رجل يُعرف بأبي شعيب يزعم أن الله يسر ويفرح بطاعة أوليائه، ويغتم ويحزن إذا عَصَوْهُ.

وفي النسّاك قوم يزعمون أن العبادة تبلغ بهم إلى منزلة تزول عنهم العبادات وتكون الأشياء المحظورات على غيرهم ـ من الزنا وغيره ـ مباحات لهم. وفيهم من يزعم أن العبادة تبلغ بهم أن يروا الله، ويأكلوا من ثمار الجنة، ويعانقوا الحور العين في الدنيا، ويحاربوا الشياطين، ومنهم من يزعم أن العبادة تبلغ بهم إلى أن يكونوا أفضل من النبيين والملائكة المقربين (٢).

مجموع الفتاوى (۲/ ۱۷۱، ۱۷۳).

⁽٢) مقالات الإسلاميين ص(٢٨٨، ٢٨٩).

وعلق شيخ الإسلام على كلام الأشعري بعد أن أورده في منهاج السُّنَّة بقوله: «قلت: هذه المقالات التي حكاها الأشعري ـ وذكروا أعظم منها _ موجودة في الناس قبل هذا الزمان. وفي هذا الزمان منهم من يقول بحلوله في الصور الجميلة، ويقول: إنه بمشاهدة الأمرد يشاهد معبوده، أو صفات معبوده، أو مظاهر جماله، ومن هؤلاء من يسجد للأمرد، ثم من هؤلاء من يقول بالحلول والاتحاد العام، لكنه يتعبد بمظاهر الجمال، لما في ذلك من اللذة له، فيتخذ إلهه هواه، وهذا موجود في كثير من المنتسبين إلى الفقر والتصوف. ومنهم من يقول: إنه يرى الله مطلقًا ولا يعيِّن الصورة الجميلة، بل يقولون: إنهم يرونه في صور مختلفة. ومنهم من يقول: إن المواضع المخضرَّة خطا عليها، وإنما اخضرت من وطئه عليها، وفي ذلك حكايات متعددة يطول وصفها. وأما القول بالإباحة وحل المحرمات _ أو بعضها _ للكاملين في العلم والعبادة فهذا أكثر من الأول، فإن هذا قول أئمة الباطنية القرامطة الإسماعيلية، وغير الإسماعيلية، وكثير من الفلاسفة، ولهذا يُضرب بهم المثل فيقال: فلان يستحل دمي، كاستحلال الفلاسفة محظورات الشرائع، وقول كثير ممن ينتسب إلى التصوف والكلام، وكذلك من يفضل نفسه أو متبوعه على الأنبياء، موجود كثير في الباطنية والفلاسفة وغلاة المتصوفة وغيرهم، وبسط الكلام على هذا له موضع آخر.

ففي الجملة هذه مقالات منكرة باتفاق علماء السُّنَّة والجماعة، وهي _ وأشنع منها _ موجودة في الشيعة.

وكثير من النسَّاك يظنون أنهم يرون الله في الدنيا بأعينهم، وسبب ذلك أنه يحصل لأحدهم في قلبه بسبب ذكر الله ـ تعالى ـ وعبادته من الأنوار ما يغيب به عن حسه الظاهر، حتى يظن أن ذلك شيء يراه بعينه الظاهرة، وإنما هو موجود في قلبه.

ومن هؤلاء من تخاطبه تلك الصورة التي يراها خطاب الربوبية

ويخاطبها أيضًا بذلك، ويظن أن ذلك كله موجود في الخارج عنه، وإنما هو موجود في نفسه، كما يحصل للنائم إذا رأى ربه في صورة بحسب حاله. فهذه الأمور تقع كثيرًا في زماننا وقبله، ويقع الغلط منهم حيث يظنون أن ذلك موجود في الخارج.

وكثير من هؤلاء يتمثل له الشيطان، ويرى نورًا أو عرشًا أو نورًا على العرش، ويقول: أنا ربك. ومنهم من يقول: أنا نبيك، وهذا قد وقع لغير واحد. ومن هؤلاء من تخاطبه الهواتف بخطاب على لسان الإلهية أو غير ذلك، ويكون المخاطب له جنيًّا، كما قد وقع لغير واحد. لكن بسط الكلام على ما يُرى ويُسمع وما هو في النفس والخارج، وتمييز حقه من باطله ليس هذا موضعه، وقد تكلمنا عليه في غير هذا الموضع.

وكثير من الجهَّال أهل الحال وغيرهم يقولون: إنهم يرون الله عيانًا في الدنيا، وأنه يخطو خطوات»(١).

وقال ابن القيم: "ومن ظنَّ من القوم أن كشف العين ظهور الذات المقدسة لعيانه حقيقة فقد غلط أقبح الغلط، وأحسن أحواله، أن يكون صادقًا ملبوسًا عليه، فإن هذا لم يقع في الدنيا لبشر قط، وقد منع منه كليم الرحمٰن عِلَيْقٍ.

وقد اختلف السلف والخلف: هل حصل هذا لسيد ولد آدم صلوات الله وسلامه عليه، فالأكثرون على أنه لم ير الله سبحانه، وحكاه عثمان بن سعيد الدارمي إجماعًا من الصحابة. فمن ادعى كشف العيان البصري عن الحقيقة الإلهية فقد وهم وأخطأ، وإن قال: إنما هو كشف العيان القلبي، بحيث يصير الرب سبحانه كأنه مرئي للعبد، كما قال النبي على «أن تعبد الله كأنك تراه» (٢) فهذا حق، وهو قوة يقين، ومزيد علم فقط.

⁽۱) منهاج السُّنَّة (۲/ ۲۲۲ _ ۲۲۰). (۲) انظر: ص(۱۰۰).

نعم، قد يظهر له نور عظيم، فيتوهم أن ذلك نور الحقيقة الإلهية، وأنها قد تجلت له، وذلك غلط أيضًا، فإنه نور الرب _ تعالى _ لا يقوم له شيء، ولما ظهر للجبل منه أدنى شيء ساخ وتدكدك، وقال ابن عباس في قوله تعالى: ﴿لَا تُدُرِكُهُ ٱلْأَبْصَدُرُ ﴾ [الأنعام: ١٠٣] قال: «ذاك نوره الذي هو نوره إذا تجلى به لم يقم له شيء».

وهذا النور الذي يظهر للصادق: هو نور الإيمان الذي أخبر الله عنه في قوله: ﴿مَثُلُ نُورِهِ ۚ كَمِشْكُوةٍ فِيهَا مِصْبَاتً ﴾ [النور: ٣٥] قال أبي بن كعب: «مثل نوره في قلب المؤمن» فهذا نور يضاف إلى الرب، ويقال: هو نور الله كما أضافه الله _ سبحانه _ إلى نفسه، والمراد: نور الإيمان الذي جعله الله خلقًا وتكوينًا كما قال تعالى: ﴿وَمَن لَزَّ يَجْعَلِ اللهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِن نُورٍ ﴿يَكُولُ اللهِ وَالمراد في النور إذا تمكن من القلب، وأشرق فيه: فاض على الجوارح. فيرى أثره في الوجه والعين، ويظهر في القول فاض على الجوارح. فيرى أثره في الوجه والعين، ويظهر في القول القلب عليه، وغيبة أحكام النفس.

والعين شديدة الارتباط بالقلب تظهر ما فيه، فتقوى مادة النور في القلب ويغيب صاحبه بما في قلبه عن أحكام حسه؛ بل وعن أحكام العلم فينتقل من أحكام العلم إلى أحكام العيان.

وسر المسألة: أن أحكام الطبيعة والنفس شيء، وأحكام القلب شيء وأحكام الروح شيء، وأنوار العبادات شيء، وأنوار استيلاء معاني الصفات والأسماء على القلب شيء، وأنوار الذات المقدسة شيء وراء ذلك كله، فهذا الباب يغلط فيه رجلان، أحدهما: غليظ الحجاب؟ كثيف الطبع، والآخر: قليل العلم، يلتبس ما في ذهنه بما في الخارج، ونور المعاملات بنور رب الأرض والسموات ومَن لَزَ يَجْعَلِ اللهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِن النور]»(١).

مدارج السالكين (۳/ ۲۲۹، ۲۳۰).

وقال أيضًا: «والرب _ تبارك وتعالى _ وراء ذلك كله، منزه مقدس عن اطلاع البشر على ذاته، أو أنوار ذاته، أو صفاته، أو أنوار صفاته، وإنما هي الشواهد التي تقوم بقلب العبد، كما يقوم بقلبه شاهد من شواهد الآخرة والجنة والنار، وما أعد الله لأهلها»(١).

وقال أيضًا: «فإن نور الجلال في القلب ليس هو نور ذي الجلال في الخارج، فإن ذلك لا تقوم له السموات والأرض؛ ولو ظهر للوجود لتدكدك، لكنه شاهد دال على ذلك، كما أن المثل الأعلى شاهد دال على الذات. والحق وراء ذلك كله، منزه عن حلول واتحاد، وممازجة لخلقه؛ وإنما تلك رقائق وشواهد تقوم بقلب العارف، تدل على قرب الألطاف منه في عالم الغيب حيث يراها وإذا فني فإنما يفني بحال نفسه لا بالله ولا فيه، وإذا بقي فإنما يبقى بحاله هو ووصفه، لا ببقاء ربه وصفاته، ولا يبقى بالله إلا الله، ومع ذلك فالوصول حق يجد الواصل آثار تجلى الصفات في قلبه، وآثار تجلى الحق في قلبه، ويوقف القلب فوق الأكوان كلها بين يدي الرب _ تعالى _ وهو على عرشه ومن يكاشف بآثار الجلال والإكرام فيجد العرش والكرسي تحت مشهد قلبه حكمًا، وليس الذي يجده تحت قلبه حقيقة العرش والكرسي بل شاهد ومثال علمي يدل على قرب قلبه من ربه، وقرب ربه من قلبه، وبين الذوقين تفاوت فإذا قرب الرب _ تعالى _ من قلب عبده بقيت الأكوان كلها تحت مشهد قلبه، وحينئذ يطلع في أفقه شمس التوحيد فينقشع بها ضباب وجوده ويضمحل ويتلاشى، وذاته حقيقته موجودة بائنة عن ربه، وربه بائن عنه، فحينئذ يغيب العبد عن نفسه ويفني، وفي الحقيقة هو باق غير فان، ولكنه ليس في سره غير الله قد فني فيه عن كل ما سواه. نعم، قد يتفق له في هذه الحالة أن لا يجد شيئًا غير الله؛ فذلك لاستغراق قلبه في

مدارج السالكين (٣/ ٢٤٩).

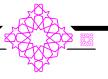
مشهوده وموجوده، ولو كان ذلك في نفس الأمر لكان العبد في هذه الحال خلقًا بارئًا مصورًا أزليًّا أبديًّا.

فعليك بهذا الفرقان، واحذر فريقين هما أعدى عدو لهذا الشأن فريق الجهمية المعطلة التي ليس عندها فوق العرش إلا العدم المحض، فشم رائحة هذا المقام من أبعد الأمكنة حرام عليها، وفريق أهل الاتحاد القائلين بوحدة الوجود وأن العبد ينتهي في هذا السفر إلى أن يشهد وجوده هو عين وجود الحق جل جلاله، وعيشك بجهلك خير من معرفة هاتين الطائفتين وانقطاعك مع الشهوات خير من أن تكون معهما(۱)، والله المستعان وعليه التكلان»(۲).



⁽١) في الأصل: «خيرك معهما».

 $^{(\}Upsilon)$ مدارج السالكين (Υ / Υ ۸۲).



الطائفة الثالثة

ش من نفى الرؤية العيانية في الدنيا، وأثبتها في الآخرة وذلك في عرصات يوم القيامة وفي الجنة:

وهذا قول أهل السُّنَّة والجماعة. قال الإمام البربهاري: «ومن زعم أنه يرى ربه في دار الدنيا؛ فهو كافر بالله ﴿ لَيُكُلُّ ﴾ (١).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وكذلك كل من ادعى أنه رأى ربه بعينه قبل الموت فدعواه باطلة باتفاق أهل السُّنَّة والجماعة؛ لأنهم اتفقوا جميعًا على أن أحدًا من المؤمنين لا يرى ربه بعيني رأسه حتى يموت. وثبت ذلك في صحيح مسلم عن النواس بن سمعان عن النبي على أنه لما ذكر الدجال قال: «واعلموا أن أحدًا منكم لن يرى ربه حتى يموت»(٢).

كذلك روي هذا عن النبي على من وجوه أخر، يحذر أمته فتنة الدجال بين لهم أن أحدًا منهم لن يرى ربه حتى يموت، فلا يظن أحد أن هذا الدجال الذي رآه هو ربه. ولكن الذي يقع لأهل حقائق الإيمان من المعرفة بالله ويقين القلوب ومشاهدتها وتجليتها هو على مراتب كثيرة، قال النبي على لما سأله جبريل عن الإحسان قال: «الإحسان أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك»(٣).

⁽۱) شرح السُّنَّة ص(۸٤). (۲) سبق تخریجه ص(۱۰).

⁽٣) جزء من حديث جبريل المشهور أخرجه البخاري في كتاب الإيمان =

وقد يحصل لبعض الناس في اليقظة _ أيضًا _ من الرؤيا نظير ما يحصل للنائم في المنام، فيرى بقلبه مثل ما يرى النائم. وقد يتجلى له من الحقائق ما يشهده بقلبه، فهذا كله يقع في الدنيا.

وربما غلب أحدهم ما يشهده قلبه وتجمعه حواسه فيظن أنه رأى ذلك بعيني رأسه، حتى يستيقظ فيعلم أنه منام، وربما علم في المنام أنه منام.

فهكذا من العباد من يحصل له مشاهدة قلبية تغلب عليه حتى تفنيه عن الشعور بحواسه، فيظنها رؤية بعينه وهو غلط في ذلك، وكل من قال من العباد المتقدمين أو المتأخرين أنه رأى ربه بعيني رأسه فهو غالط في ذلك بإجماع أهل العلم والإيمان.

نعم، رؤية الله بالأبصار هي للمؤمنين في الجنة، وهي أيضًا للناس في عرصات القيامة، كما تواترت الأحاديث عن النبي على حيث قال: «إنكم سترون ربكم كما ترون الشمس في الظهيرة ليس دونها سحاب، وكما ترون القمر ليلة البدر صحوًا ليس دونه سحاب»(۱)»(۲).

«... وهذه الأحاديث وغيرها في الصحاح، وقد تلقاها السلف والأئمة بالقبول، واتفق عليها أهل السُّنَّة والجماعة، وإنما يكذب بها أو يحرفها الجهمية ومن تبعهم من المعتزلة والرافضة ونحوهم من الذين يكذبون بصفات الله _ تعالى _ وبرؤيته وغير ذلك، وهم المعطلة شرار الخلق والخلقة.

⁼ باب سؤال جبريل النبي عليه عن الإيمان... برقم (٥٠).

⁽۱) رواه البخاري برقم (٥٢٩)، ومسلم برقم (٦٣٢)، وأبو داود برقم (٤٧٢٩)، والترمذي برقم (٢٥٥١)، وابن ماجه برقم (١٧٧).

⁽۲) مجموع الفتاوي (۳/ ۳۸۹، ۳۹۰).

ودين الله وسط بين تكذيب هؤلاء بما أخبر به رسول الله على في الآخرة وبين تصديق الغالية، بأنه يرى بالعيون في الدنيا، وكلاهما باطل.

وهؤلاء الذين يزعم أحدهم أنه يراه بعيني رأسه في الدنيا هم ضلال كما تقدم، فإن ضموا إلى ذلك أنهم يرونه في بعض الأشخاص، إما بعض الصالحين، أو بعض المردان، أو بعض الملوك أو غيرهم، عظم ضلالهم وكفرهم، وكانوا حينئذ أضل من النصارى الذين يزعمون أنهم رأوه في صورة عيسى ابن مريم.

بل هم أضل من أتباع الدجال الذي يكون في آخر الزمان، ويقول للناس أنا ربكم.

فهذا ـ أي: الدجال ـ ادعى الربوبية وأتى بشبهات فتن بها الخلق، حتى قال فيه النبي على : «إنه أعور، وإن ربكم ليس بأعور، واعلموا أن أحدًا منكم لن يرى ربه حتى يموت»(١) ، فذكر لهم علامتين ظاهرتين يعرفهما جميع الناس، لعلمه على بأن من الناس من يضل فيُجَوِّز أن يرى ربه في الدنيا في صورة البشر، كهؤلاء الضلال الذين يعتقدون ذلك، وهؤلاء قد يسمون (الحلولية) و(الاتحادية)»(٢).

فهؤلاء الضُلَّال الكفار الذين يزعم أحدهم أنه يرى ربه بعينه، وربما زعم أنه جالسه وحادثه أو ضاجعه، وربما يعين أحدهم آدميًّا إما شخصًا، أو صبيًّا، أو غير ذلك، ويزعم أنه كلمهم. يستتابون، فإن تابوا وإلا ضربت أعناقهم وكانوا كفارًا، إذ هم أكفر من اليهود والنصارى الذين قالوا: إن الله هو المسيح ابن مريم، فإن المسيح رسول كريم وجيه عند الله في الدنيا والآخرة ومن المقريين، فإذا كان الذين قالوا: إنه هو الله، وإنه اتحد به أو حل فيه قد كفرهم وعظم كفرهم، بل الذين

⁽۱) سبق تخریجه ص(۱۰).

⁽۲) مجموع الفتاوی (۳/ ۳۹۱، ۳۹۲).

قالوا: أنه اتخذ ولدًا حتى قال: ﴿ وَقَالُواْ اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ وَتَنشَقُ الْأَرْضُ وَتَخِرُ اللِّبَالُ هَدًّا ﴿ اللَّهُ مَن اللَّهُ اللَّهُ مَن اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللللّهُ اللللللللّ

وهؤلاء هم الزنادقة الذين حرقهم علي رضي النار، وأمر بأخاديد خدت لهم عند باب كنده، وقذفهم فيها بعد أن أجلهم ثلاثًا ليتوبوا، فلما لم يتوبوا أحرقهم بالنار، واتفقت الصحابة رضي على قتلهم، لكن ابن عباس رضي كان مذهبه أن يقتلوا بالسيف بلا تحريق، وهو قول أكثر العلماء، وقصتهم معروفة عند العلماء»(١).



⁽۱) مجموع الفتاوي (۳/ ۳۹۳، ۳۹۲).

1 . 5

الخاتمة

الخاتمة

بعد هذا العرض لمسألة رؤية النبي على لله المسائل المسائل المتعلقة بها أعرض أهم النتائج التي توصلت إليها من خلال هذا البحث فأقول:

أُولًا: بالنسبة لرؤية النبي عَلَيْ للله عَلَى لله الله المعراج:

فإن الأدلة التي استعرضناها في المبحث الخاص بهذه المسألة ليست قاطعة وغالبها مبني على الاجتهاد مما يصعب مهمة الترجيح بينها، لكن الذي تطمئن إليه النفس هو ترجيح مذهب من جمع بين أقوال الصحابة ومن بعدهم من نفي وقوع الرؤية البصرية، وأن الرؤية التي أثبتها بعضهم إنما المراد بها الرؤية القلبية، وهو مذهب جماعة من المحققين على رأسهم شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية وابن كثير وابن حجر ـ رحمهم الله جميعًا ـ وغيرهم.

ثانيًا: أما بالنسبة لرؤية النبي عَلَيْ لربه عَلَى في المنام:

فإن هذه المسألة متفق على وقوعها له على وجواز وقوعها لغيره من البشر، ولم يقع نزاع في ذلك بين أهل السُّنَة والجماعة.

ثالثًا: أما الرؤية العيانية في الدنيا:

فقد اتفق أهل السُّنَّة والجماعة على عدم وقوعها، لأحد لا للنبي ﷺ ولا لغيره، وأن كل الأحاديث التي تروى في هذه المسألة فهي موضوعة

1.7

لا يصح منها شيء، وكل ما يدعيه الصوفية خاصة، ومن نحا نحوهم من رؤيتهم الله _ تبارك وتعالى _ عيانًا في هذه الدنيا فإنه كذب محض ولا أساس له من الصحة. فإن هذا مما وقع الاتفاق على عدم وقوعه لأحد كما سبق.

وفي الختام: فهذا جهدي أقدمه لإخواني القرّاء، فما كان فيه من صواب فمن الله وحده، وما كان فيه من خطأ فمني وأستغفر الله، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.



قائمة المصادر والمراجع

- الأسماء والصفات، أحمد بن حسين البيهقي، تحقيق: عبد الله بن محمد الحاشدي، مكتبة السوادي للتوزيع، جدة، المملكة العربية السعودية، ط١،
 ١٤١٣هـ ـ ١٩٩٣م.
- ٢ أضواء البيان في تفسيره القرآن بالقرآن، محمد الأمين الشنقيطي، مطبعة المدنى، مصر.
- **٣ ـ أعلام الموقعين عن رب العالمين**، محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، مصر، ١٣٨٨هـ.
- ٤ ـ الإبانة عن أصول الديانة، أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري، تحقيق:
 عبد القادر الأرنؤوط، مكتبة دار البيان، دمشق، سوريا، ط١، ١٤٠١هـ ـ
 ١٩٨١م.
- - إبطال التأويلات لأخبار الصفات، أبو يعلى محمد بن الحسين بن محمد بن الفراء، تحقيق: محمد بن حمد الحمود، مكتبة دار الإمام الذهبي، الكويت، ط١، ١٤٠١هـ.
- اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية، ابن قيم الجوزية محمد بن أبي بكر، تحقيق: د. عواد عبد الله المعتق، مكتبة الرشد، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط٢، ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م.
- ٧- الإشارة إلى سيرة المصطفى، الحافظ مغلطاي، تحقيق: محمد نظام الدين الفتيح، دار القلم، دمشق، سوريا، الدار الشامية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٦هـ ـ ١٩٩٦م.
- ٨ ـ الإصابة في تمييز الصحابة، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.
 - إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان، ابن القيم، مكتبة المعارف، الرياض.

- ۱۰ ـ الإيمان، محمد بن إسحاق بن يحيى بن منده، تحقيق: د. علي محمد ناصر الفقيهي، من مطبوعات المجلس العلمي بالجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية.
- 11 اختيار الأولى شرح حديث اختصام الملأ الأعلى، ابن رجب الحنبلي، تحقيق: حسين الجمل، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، لبنان، ط١، ٧٠٤هـ.
- 17 البحر المحيط، أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي، تحقيق: مجموعة من الباحثين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٣هـ ـ ١٩٩٣م.
- ۱۳ البداية والنهاية، أبو الفداء إسماعيل بن كثير القرشي، مكتبة المعارف، بيروت، لبنان، ط٤، ١٤٠١هـ.
- 12 بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية (نقض تأسيس الجهمية)، شيخ الإسلام بن تيمية أحمد بن عبد الحليم، مطبعة الحكومة، مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية، ط١، ١٣٩١هـ.
- ۱۰ التاريخ الأوسط، محمد بن إسماعيل البخاري، تحقيق: محمد بن إبراهيم اللحيدان، دار الصميعي، الرياض، ط١، ١٤١٨هـ ١٩٩٨م.
- 17 التاريخ الكبير، عبد الله بن إسماعيل البخاري، مؤسسة الكتب الثقافية بيروت، لبنان، ١٤٠٧هـ.
- ۱۷ تاريخ بغداد، أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- ۱۸ تاریخ دمشق، علي بن الحسن بن عساكر، تحقیق: محب الدین العمروي، دار الفكر، بیروت، لبنان، ۱٤۱۵هـ.
 - 19 التبيان في أقسام القرآن، محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية.
- ٢٠ تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف، أبو الحجاج يوسف المزي، تحقيق:
 عبد الصمد شرف الدين، الدار القيمة، بمباي الهند، طـ٢، ١٤٠٣هـ ـ
 ١٩٨٣م.
- ٢١ تحفة المريد بشرح جوهرة التوحيد، إبراهيم اللقاني، دار الكتب العلمية،
 لبنان.
- ۲۲ ـ التدوين في أخبار قزوين، عبد الكريم الرافعي، تحقيق: عزيز الله العطاردي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٨هـ ـ ١٩٨٧م.

- ۲۳ تفسير القرآن العظيم، عبد الرحمٰن ابن أبي حاتم، تحقيق: أسعد محمد الطيب، مكتبة نزار الباز، مكة المكرمة طـ١، ١٤١٧هـ ١٩٩٧م.
- **٢٤ ـ تفسير القرآن،** إسحاق بن إبراهيم البستي، تحقيق: عثمان معلم محمود شيخ على، رسالة دكتوراه بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة.
- ٢٥ تفسير الحسن البصري، جمع: د. شير علي شاه، الجامعة العربية، كراتشي
 باكستان، ط١، ١٤١٣هـ ـ ١٩٩٣م.
- ٢٦ ـ تفسير القرآن، أبو المظفر السمعاني، تحقيق: ياسر بن إبراهيم وغنيم غنيم، دار الوطن، الرياض، ط١، ١٤١٨هـ ـ ١٩٩٧م.
- ۲۷ التفسير الكبير، فخر الدين محمد بن عمر الرازي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، طـ٣.
- ۲۸ تفسير النسائي، جمع صبري عبد الخالق الشافعي وآخر، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٠هـ ١٩٩٠م.
- ۲۹ ـ تفسير القرآن العظيم، أبو الفداء إسماعيل بن كثير، دار المعرفة، بيروت،
 لبنان.
- **٣٠ ـ تقریب التهذیب**، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقیق: أبو الأشبال صغیر أحمد شاغف الباكستانی، دار العاصمة، ط١، ١٤١٦هـ.
- ٣١ التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، أبو عمرو يوسف بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله بن الصديق، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمملكة المغربية، ط٢، ١٣٩٩هـ ١٩٧٧م.
- ٣٢ ـ تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة، أبو الحسن علي بن محمد بن عراق، تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد الله محمد الصديق، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، طـ٢، ١٤٠١هـ.
- ٣٣ التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل، عبد الرحمٰن بن يحيى المعلمي، تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني، الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية، الرياض، ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م.
- **٣٤ ـ تهذيب التهذيب**، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، مجلس دائرة المعارف النظامية، الهند، ط١، ١٣٢٥هـ.

- ۳۰ ـ تهذیب الکمال في أسماء الرجال، أبو الحجاج یوسف المزي، تحقیق: بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بیروت، لبنان، ط٥، ١٤١٥هـ ـ ١٩٩٤م.
- **٣٦ ـ التوحيد وإثبات صفات الرب** ﴿ محمد بن إسحاق بن خزيمة، تحقيق: عبد العزيز بن إبراهيم الشهوان، مكتبة الرشد، الرياض، ط١، ١٤٠٨هـ.
- ٣٧ ـ التوحيد ومعرفة أسماء الله وصفاته على الاتفاق والتفرق، ابن منده، تحقيق: د. علي بن محمد بن ناصر فقيهي، الجامعة الإسلامية، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية.
- ٣٨ ـ الثقات، محمد بن حبان البستي، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الهند.
- **٣٩ ـ جامع البيان عن تأويل آي القرآن**، محمد بن جرير الطبري، تحقيق: محمود محمد شاكر، شركة ومكتبة مصطفى البابى الحلبى، مصر، طـ٣.
- **٤ الجامع الصحيح**، محمد بن إسماعيل البخاري، طبعة دار السلام، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- 13 _ حاشية الصاوي على تفسير الجلالين، أحمد الصاوي المالكي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- 27 ـ الحجة في بيان المحجة وشرح عقيدة أهل السُّنَّة، قوام السُّنَة إسماعيل بن محمد الأصبهاني، تحقيق: محمد بن ربيع بن هادي المدخلي، دار الراية، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط١، ١٤١١هـ ـ ١٩٩٠م.
- ٤٣ ـ الدر المنثور في التفسير بالمأثور، عبد الرحمٰن بن أبي بكر السيوطي، دار المعرفة، بيروت، لبنان.
- **33 ـ درء تعارض العقل والنقل**، أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، تحقيق: د. محمد رشاد سالم، جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- **١٤٠٠ الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج**، جلال الدين السيوطي، تحقيق: أبو إسحاق الحويني، دار ابن عفان، الخبر، ط١، ١٤١٦هـ ـ ١٩٩٦م.
- **٤٦ ـ ذيل طبقات الحنابلة**، عبد الرحمٰن بن أحمد بن رجب الحنبلي، طبع بذيل طبقات الحنابلة.
- **٤٧ الرؤية**، علي بن عمر الدارقطني، تحقيق: مبروك إسماعيل مبروك، مكتبة القرآن، القاهرة، مصر.

- الرد على الجهمية، عثمان بن سعيد الدارمي، ضمن مجموعة عقائد السلف،
 منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر.
- الرد على المريسي، عثمان بن سعيد الدارمي، ضمن مجموعة عقائد السلف،
 منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر.
- ٥ ـ الرد على من يقول القرآن مخلوق، أحمد بن النجاد، تحقيق: رضا الله محمد إدريس، مكتبة الصحابة، الكويت، ١٤٠٠هـ.
- الروايتين والوجهين مسائل من أصول الديانات، أبو يعلى محمد بن الحسين الفراء، تحقيق: سعود الخلف، دار البخاري، المدينة النبوية.
- ٥٢ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، أبي الفضل شهاب الدين محمود البغدادي الآلوسي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- راد المعاد في هدى خير العباد، ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر،
 تحقيق: شعيب الأرنؤوط وعبد القادر الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت،
 لبنان، ط١٤،٧ ١٤٠٧هـ.
- ٥٤ سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد، محمد بن يوسف الصالحي، تحقيق: عادل عبد الموجود وآخر، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١٤.
- ٥٥ السُّنَّة، أبو بكر عمرو بن أبي عاصم، تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٠٠هـ.
- ٥٦ ـ السُّنَّة، أحمد بن محمد بن هارون الخلال، تحقيق: د. عطية الزهراني، دار الراية، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط١، ١٤١٠هـ.
- السُّنَة، عبد الله بن أحمد بن محمد بن حنبل، تحقيق: د. محمد بن سعيد القحطاني، دار ابن القيم، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط١،
 ١٤٠٦هـ.
- ٥٨ السنن (مع شرح السيوطي، وحاشية السندي)، أبو عبد الرحمٰن أحمد بن شعيب بن علي بن بحر النسائي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- 90 السنن، أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني الأزدي، تعليق: عزت عبيد الدعاس وعادل السيد، نشر وتوزيع محمد علي السيد، حمص، ط١، ١٣٨٨هـ.

- ١٠ السنن، أبو عبد الله، محمد بن يزيد بن ماجه القزويني، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- 11 السنن، أبو عيسى، محمد بن عيسى بن سورة الترمذي، تحقيق: أحمد شاكر، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- **٦٢ ـ السنن،** عبد الله بن عبد الرحمٰن الدارمي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- 17 سير أعلام النبلاء، محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق: مجموعة من العلماء، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط٢، ١٤٠٢هـ.
- 7٤ شرح أصول اعتقاد أهل السُّنَة والجماعة، هبة الله بن الحسن الطبري اللالكائي، تحقيق: د. أحمد سعد حمدان، دارطيبة للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط١.
- مرح السُّنَة، حسين بن مسعود بن محمد البغوي، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وزهير الشاويش، المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان، ١٣٩٤هـ.
 - ٦٦ شرح العقيدة الطحاوية، ابن أبي العز الحنفي.
- ۱۷ الشريعة، محمد بن الحسين الآجري، تحقيق: د. عبد الله بن عمر الدميجي،
 دار الوطن، الرياض، المملكة العربية السعودية، طـ١، ١٤١٨هـ ١٩٩٧م.
- 7. الشفا بمعرفة حقوق المصطفى، القاضي عياض، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٤٠٤هـ ـ ١٩٨٤م.
- 79 صحيح ابن حبان، ترتيب ابن بلبان علاء الدين الفارسي، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.
- ٧٠ صحیح مسلم بشرح النووي، مسلم بن الحجاج القشیري، دار الفکر،
 بیروت، لبنان، ط۲، ۱۳۹۹ه.
- ٧١ ظلال الجنة في تخريج السُّنَّة، لابن أبي عاصم، محمد ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط١٤٠٠هـ.
- ٧٧ العرش، محمد بن عثمان ابن أبي شيبة، تحقيق: محمد بن خليفة التميمي، مكتبة الرشد، الرياض، ط١٤١٨هـ ١٩٩٨م.
- ٧٣ ـ العلل، علي بن عمر الدارقطني، تحقيق: محفوظ الرحمٰن السلفي، دار طيبة، الرياض، ط١، ١٤٠٦هـ ـ ١٩٨٦م.

- ٧٤ العلل المتناهية في الأحاديث الواهية، أبو الفرج، عبد الرحمٰن بن علي بن الجوزي، تحقيق: إرشاد الحق الأثري، دار العلوم الأثرية، فيصل أباد، باكستان، ط٢، ١٤٠١هـ.
- الغنية لطالبي طريق الحق، عبد القادر الجيلاني، شركة البابي الحلبي،
 القاهرة، مصر، ط٣، ١٣٧٥هـ.
- ٧٦ فتح الباري، محمد بن علي بن حجر العسقلاني، المكتبة السلفية، القاهرة، مصر.
 - ٧٧ فتح الملهم، بشير أحمد الديوبندي، مكتبة الحجاز، كراتشي باكستان.
- ٧٨ الفتوحات الإلهية، سليمان بن عمر العجيلي، المكتبة التجارية الكبري، مصر.
- ۷۹ الفصول في اختصار سيرة الرسول، إسماعيل بن كثير، مطبعة العلوم، ط١،
 ١٣٥٧هـ.
- ٨٠ الفوائد المجموعة من الأحاديث الموضوعة، محمد بن علي الشوكاني،
 تحقيق: عبد الرحمٰن المعلمي، مطبعة السُّنَّة المحمدية، ١٣٩٧هـ.
- ٨١ الكامل في ضعفاء الرجال، أبو أحمد، عبد الله بن عدي الجرجاني، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٠٤هـ.
- ۸۲ ـ الكتاب اللطيف لشرح مذاهب أهل السُّنَّة، عمر بن أحمد بن شاهين، تحقيق: عبد الله ابن محمد البصيري، مكتبة الغرباء، المدينة النبوية، ط١، ١٤١٦هـ.
- ۸۳ كشف الأستار عن زوائد البزار على الكتب الستة، علي بن أبي بكر الهيثمي، تحقيق: حبيب الرحمٰن الأعظمي، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط١، ١٣٩٩هـ.
- ٨٤ كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، علاء الدين علي بن المتقى بن حسام الدين الهندى، مؤسسة الرسالة، ١٣٩٩هـ.
- اللالئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة، جلال الدين عبد الرحمٰن بن أبي
 بكر السيوطى، دار المعرفة، بيروت، لبنان، طـ٣، ١٤٠١هـ.
- ٨٦ ـ لسان الميزان، علي بن حجر العسقلاني، مصورة عن طبعة دائرة المعارف بالهند، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان، طـ٢، ١٣٩٠هـ.
 - ٨٧ لوامع الأنوار البهية، محمد بن أحمد الفارييني، مطبعة المدني.

- ۸۸ المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، أبو حاتم، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان البستي، تحقيق: محمد إبراهيم زايد، دار الوعي، حلب، سوريا، ط١، ١٣٩٦هـ.
- ٨٩ مجمع البحرين في زوائد المعجمين، نور الدين الهيمثي، تحقيق: عبد القدوس محمد نذير، مكتبة الرشد، الرياض، ط١، ١٤١٣هـ ١٩٩٢م.
- ٩ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٤٠٢هـ.
- 91 مجموع الفتاوى، شيخ الإسلام ابن تيمية، جمع وترتيب عبد الرحمٰن بن محمد بن قاسم، دار العربية، بيروت، لبنان.
- 97 المحرر الوجيز، عبد الحق بن غالب عطية، تحقيق: المجلس العلمي بفاس، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المملكة المغربية، ١٣٩٥هـ ١٩٧٥م.
- 97 مدارج السالكين، ابن قيم الجوزية، تحقيق: محمد حامد الفقي، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٩٧٢م.
- 98 المسائل والرسائل المروية عن الإمام أحمد في العقيدة، عبد الله بن سلمان الأحمدي، دار طيبة، الرياض، ط٢، ١٤١٦هـ.
- ٩٥ المستدرك على الصحيحين، أبو عبد الله، محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، دار الفكر، بيروت، لبنان، ١٣٩٨هـ.
- 97 المسند (البحر الزخار)، البزار، تحقيق: محفوظ الرحمٰن زين الله، مؤسسة علوم القرآن، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٠٩هـ.
 - ٩٧ المسند، الإمام أحمد بن حنبل الشيباني، دار صادر، بيروت، لبنان.
- ۹۸ مصنف عبد الرزاق، عبد الرزاق بن همام الصنعاني، تحقيق: حبيب الرحمٰن الأعظمى، المكتب الإسلامي، ط٢، ١٤٠٣هـ.
 - ٩٩ معالم التنزيل، الحسن بن مسعود البغوي، مطابع المنار، ط١٠.
- ۱۰۰ ـ المعجم الأوسط، سليمان بن أحمد الطبراني، تحقيق: طارق بن عوض الله وعبد المحسن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين، القاهرة، مصر، ١٤١٦هـ.
- 101 المعجم الكبير، أبو القاسم، سليمان بن أحمد الطبراني، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، الدار العربية، بغداد، العراق، ط١.

- ۱۰۲ ـ المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، أبو العباس أحمد بن عمر القرطبي، تحقيق: مجموعة من الباحثين، دار ابن كثير ودار الكلم الطيب، دمشق، سوريا، ط١، ١٤١٧هـ ـ ١٩٩٦م.
- ۱۰۳ ـ مقالات الإسلاميين، أبو الحسن، علي بن إسماعيل الأشعري، تحقيق: محمد محيى الدين، مكتبة النهضة، مصر، ١٣٨٩هـ.
- 108 ـ منهاج السُنَّة، شيخ الإسلام أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، تحقيق: محمد رشاد سالم، طبع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- 110 المواهب اللدنية بالمنح المحمدية، أحمد بن محمد القسطلاني، تحقيق: صالح أحمد الشامي، المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط١ ، ١٤١٢هـ ١٩٩١م.
- ۱۰۱ ـ الموضوعات، عبد الرحمٰن بن محمد بن الجوزي، تحقيق: نور الدين بويا جيلار، أضواء السلف، الرياض، ط١، ١٤١٨هـ ـ ١٩٩٧م.
- ۱۰۷ ـ ميزان الاعتدال، محمد بن أحمد عثمان الذهبي، تحقيق: علي البجاوي، دار المعرفة، بروت، لنان.

ر ۱۱۲

فهرس الموضوعات

سمحه	الموصوع الق
٥	مقدمة معالي الشيخ صالح بن عبد العزيز بن محمد آل الشيخ
٧	مقدمة المعتني بالكتاب
٩	مقدمة المؤلف
10	المبحث الأول: رؤية النبي ﷺ لربه ﷺ لله ولله المعراج
١٧	المطلب الأول: أقوال الصحابة في هذه المسألة
١٧	القول الأول: من أثبت بالرؤية مطلقًا
۱۹	القول الثاني: من قيدها بالرؤية القلبية
۲١	القول الثالث: من نفى الرؤية مطلقًا
74	التعليق على الأقوال السابقة
77	ا لمطلب الثاني: أقوال التابعين وتابعي التابعين
77	القول الأول: من أثبت الرؤية مطلقًا
۲۸	القول الثاني: من قيدها بالرؤية القلبية
79	القول الثالث: من رجح التوقف في المسألة
٣.	المطلب الثالث: أقوال العلماء في المسألة
٣.	القول الأول: من أثبت الرؤية مطلقًا
۲٦	القول الثاني: من قيد الرؤية بالعين
٣٩	القول الثالث: من قيدها بالرؤية القلبية
٤٤	القول الرابع: من قال رآه مرة بفؤاده ومرة بعينه
5 A	القرار الخام في من في المؤرِّر والقُّل

صفحة	لموضوع ال
٤٦	القول السادس: من توقف في المسألة
٤٩	المطلب الرابع: وقفات في مسألة رؤية النبي ﷺ لربه ﷺ ليلة المعراج
٥٩	المبحث الثاني: رؤية النبي ﷺ لربه وعجل في المنام
17	المطلب الأول: الأحاديث الواردة في المسألة
٧٣	المطلب الثاني: القول في رؤية النبي ﷺ لربه وَجَلِلْ في المنام
٧٥	ا لمطلب الثالث: أقوال أهل العلم في الرؤية المنامية عمومًا
٧٩	المبحث الثالث: رؤية النبي ﷺ لربه ﴿ لَكُلُّ فِي الدنيا عينًا
۸١	المطلب الأول: قول أهل السُّنَّة في مسألة رؤية النبي ﷺ لربه عيانًا في الدنيا
۸۳	المطلب الثاني: الأحاديث الموضوعة في المسألة
٨٥	المبحث الرابع: رؤية البشر لربهم ﴿ لَيْجَالُ فِي الحياة الدنيا
1.0	الخاتمة
١.٧	نائمة المصادر والمراجع

فهرس الموضوعات